

RiMe

Rivista dell'Istituto
di Storia dell'Europa Mediterranea

ISBN 9788897317883

ISSN 2035-794X

numero 14/III n.s., giugno 2024

**“Desafrancesar al rey”. Estrategias propagandísticas
de legitimación de Felipe V**

**“Defrenchify the King”. Propagandist strategies for
legitimation of Philip V**

Manuel Alejandro Castellano García

DOI: <https://doi.org/10.7410/1719>

Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea
Consiglio Nazionale delle Ricerche
<http://rime.cnr.it>

Direttore responsabile | Editor-in-Chief

Luciano GALLINARI

Segreteria di redazione | Editorial Office Secretary

Idamaria FUSCO - Sebastiana NOCCO

Comitato scientifico | Editorial Advisory Board

Luis ADÃO DA FONSECA, Filomena BARROS, Sergio BELARDINELLI, Nora BEREND, Michele BRONDINO, Paolo CALCAGNO, Lucio CARACCILOLO, Dino COFRANCESCO, Daniela COLI, Miguel Ángel DE BUNES IBARRA, Antonio DONNO, Antonella EMINA, Vittoria FIORELLI, Blanca GARÌ, Isabella IANNUZZI, David IGUAL LUIS, Jose Javier RUIZ IBÁÑEZ, Giorgio ISRAEL, Juan Francisco JIMÉNEZ ALCÁZAR, Ada LONNI, Massimo MIGLIO, Anna Paola MOSSETTO, Michela NACCI, Germán NAVARRO ESPINACH, Francesco PANARELLI, Emilia PERASSI, Cosmin POPA-GORJANU, Adeline RUCQUOI, Flocel SABATÉ i CURULL, Eleni SAKELLARIU, Gianni VATTIMO, Cristina VERA DE FLACHS, Przemysław WISZEWSKI.

Comitato di redazione | Editorial Board

Anna BADINO, Grazia BIORCI, Maria Eugenia CADEDDU, Angelo CATTANEO, Isabella CECCHINI, Monica CINI, Alessandra CIOPPI, Riccardo CONDRÒ, Francesco D'ANGELO, Alberto GUASCO, Domenica LABANCA, Maurizio LUPO, Geltrude MACRÌ, Alberto MARTINENGO, Maria Grazia Rosaria MELE, Maria Giuseppina MELONI, Rosalba MENGONI, Michele M. RABÀ, Riccardo REGIS, Giampaolo SALICE, Giovanni SERRELI, Giovanni SINI, Luisa SPAGNOLI, Patrizia SPINATO BRUSCHI, Giulio VACCARO, Massimo VIGLIONE, Isabella Maria ZOPPI.

Responsabile del sito | Website Manager

Claudia FIRINO

© **Copyright: Author(s).**

Gli autori che pubblicano con *RiMe* conservano i diritti d'autore e concedono alla rivista il diritto di prima pubblicazione con i lavori contemporaneamente autorizzati ai sensi della

Authors who publish with *RiMe* retain copyright and grant the Journal right of first publication with the works simultaneously licensed under the terms of the

**“Creative Commons Attribution - NonCommercial 4.0
International License”**



Il presente volume è stato pubblicato online il 30 giugno 2024 in:

This volume has been published online on 30 June 2024 at:

<http://rime.cnr.it>

CNR - Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea
Via Giovanni Battista Tuveri, 130-132 — 09129 Cagliari (Italy).
Telefono | Telephone: +39 070403635 / 070403670.
Sito web | Website: www.isem.cnr.it

Special Issue

**¿Amigos o enemigos? España y Francia: intereses
dinásticos e intereses nacionales (siglo XVIII)
- Política, diplomacia y consulados**

**Friends or enemies? Spain and France: dynastic
interests and national interests (18th century)
- Politics, Diplomacy and Consulates**

A cargo de / Edited by

Joaquim Albareda Salvadó - Maria Betlem Castellà Pujols -
Sergio Solbes Ferri - Rafael Torres Sánchez

RiMe 14/III n.s. (June 2024)

Special Issue

¿Amigos o enemigos? España y Francia: intereses dinásticos e
intereses nacionales (siglo XVIII) - Política, diplomacia y
consulados

Friends or enemies? Spain and France: dynastic interests and national
interests (18th century) - Politics, Diplomacy and Consulates

A cargo de / Edited by

Joaquim Albareda Salvadó - Maria Betlem Castellà Pujols
Sergio Solbes Ferri - Rafael Torres Sánchez

Table of Contents / Indice

I. Política, guerra y propaganda

Joaquim Albareda Salvadó, Maria Betlem Castellà Pujols,
Sergio Solbes Ferri, Rafael Torres Sánchez
Introducción / *Introduction*

7-15

- María Luz González Mezquita 17-39
Intereses estratégicos y afinidades necesarias. La unión de las coronas como aspiración durante la guerra de Sucesión española / *Strategic interests and necessary affinities. The union of the crowns as an aspiration during the War of Spanish Succession*
- José Antonio López Anguita 41-64
La princesa de los Ursinos: conflicto de lealtades, ambiciones personales y agencia política durante la Unión de Coronas (1701-1709) / *The princess of the Ursinos: conflict of loyalties, personal ambitions and political agency during the Union of Crowns (1701-1709)*
- Christopher Storrs 65-90
England and the Bourbon Challenge 1701-1733
- Gerard Pamplona Molina 91-115
Pedagogía del castigo en el Reino de Valencia. Actuaciones punitivas de las dos coronas en un contexto de revuelta incipiente / *Pedagogy of punishment in the Kingdom of Valencia. Punitive actions of the two crowns in a context of incipient revolt*
- Joaquim Albareda 117-136
El duque de Medinaceli y el partido español (1709-1710) / *The Duke of Medinaceli and the Spanish party (1709-1710)*
- Agustí Alcoberro Pericay 137-157
Sobre la guerra justa. Una interpretació catalana de la Guerra de Successió d'Espanya mitjançant *De Jure Belli ac Pacis* d'Hugo Grotius / *About the just war. A Catalan interpretation of the War of the Spanish Succession through De Jure Belli ac Pacis by Hugo Grotius*
- Manuel Alejandro Castellano García 159-185
"Desafrancesar al rey". Estrategias propagandistas de legitimación de Felipe V / *"Defrenchify the King". Propagandist strategies for legitimation of Philip V*

II. Diplomacia, embajadores y consulados

- Javier Gómez Mesas
De francofobia a francofilia: la trayectoria militar, política y diplomática de Manuel de Sentmenat (1651-1703) / *From francophobia to francophilia: The military, political and diplomatic career of Manuel de Sentmenat (1651-1703)* 187-212
- Aitor Díaz Paredes
La battaglia decisiva come evento diplomatico: Almansa (1707) e Brihuega-Villaviciosa (1710) nella strategia diplomatica francese / *The decisive battle as a diplomatic event: Almansa (1707) and Brihuega-Villaviciosa (1710) in French diplomatic strategy* 213-228
- Sylvain Arramon
La collaboration diplomatique franco-espagnole en Italie durant la guerre de Succession d'Espagne face aux fissures de l'Union des couronnes. Le cas des agents à Gênes en 1709-1710 / *Franco-Spanish diplomatic collaboration in Italy during the War of Spanish Succession in the face of cracks in the Union of Crowns. The case of agents in Genoa in 1709-1710* 229-248
- Maria Betlem Castellà i Pujols
Combatir o apechugar: la jurisdicción consular, la nación francesa y el consulado francés en Barcelona en el fuego cruzado de las relaciones franco-españolas (1715-1719) / *To fight or to bear resignedly: Consular jurisdiction, the French nation and the French consulate in Barcelona in the crossfire of Franco-Spanish relations (1715-1719)* 249-281
- Lucien Bély
Perquisition chez un ambassadeur. Les papiers du prince de Cellamare (1718) / *Search at an ambassador's house. The papers of the Prince of Cellamare (1718)* 283-300

- Guillaume Hanotin 301-315
Les confessions d'Alberoni au duc d'Orléans: stratégie d'un acteur de la crise des relations franco-espagnoles (1719-1720) / *Alberoni's confessions to the Duke of Orléans: The strategy of an actor in the crisis of Franco-Spanish relations (1719-1720)*
- Núria Sallés Vilaseca 317-336
El frente turco y la crisis del Primer Pacto de Familia: la política exterior española ante el pretendiente transilvano José Rákóczi / *The Turkish front and the crisis of the First Family Pact: Spanish foreign policy regarding the Transylvanian prince-pretender Jozséf Rákóczi*
- Olivier Guiral 337-361
Ruptures politiques, ruptures de réseaux? Une analyse des diplomates espagnols au début du règne de Ferdinand VI (1746-1754) / *Political ruptures, ruptures of networks? An analysis of Spanish diplomats at the beginning of the reign of Ferdinand VI (1746-1754)*
- Sylvain Lloret 363-380
Une cordiale mécontente: les milieux d'affaires français et la monarchie espagnole pendant la guerre de Sept Ans / *A cordial disagreement: French business environments and the Spanish monarchy during the Seven Years' War*

“Desafrancesar al rey”. Estrategias propagandistas de legitimación de Felipe V

“Defrenchify the King”. Propagandist strategies for legitimization of Philip V

Manuel Alejandro Castellano García
(Universitat Pompeu Fabra)

<https://orcid.org/0000-0001-8827-8418> Date of receipt: 08/05/2024

Date of acceptance: 23/01/2025

Resumen

Entre los diversos problemas a que debían enfrentarse Felipe V para asegurar su trono, revistió gran importancia asegurar su legitimidad como sucesor de Carlos II y el Casa de Austria. Su procedencia y pertenencia a la dinastía Borbón se convirtió en un problema a solventar no en lo referente a la justificación internacional de su derecho al trono, sino especialmente dentro de una monarquía que, desde largo tiempo atrás, veía con sospecha todo lo llegado desde el país vecino. En ese empeño se llevó a cabo una importante producción propagandística que buscó no solo reafirmar su legítimo derecho al trono sino asimilarlo a la idiosincrasia propia de la monarquía hispánica y afirmar unas raíces españolas que, en buena medida, consiguieran difuminar su origen francés. El objetivo de este artículo es acercarse a las principales estrategias propagandísticas empleadas y los medios puestos en juego para conseguir este objetivo.

Palabras clave

Propaganda; cambio dinástico; legitimidad; Felipe V; monarquía hispánica.

Abstract

Among the various problems that Philip V faced to secure his throne, ensuring his legitimacy as successor to Charles II and the House of Austria was of great importance. His origin and belonging to the Bourbon dynasty became a problem to be solved, not only about the international justification of his right to the throne but especially within a monarchy that, for a long time, viewed with suspicion everything that came from the neighbouring country. In this endeavour, an important propaganda production was carried out that sought not only to reaffirm his rights to the throne but also to assimilate him to the idiosyncrasy of the Hispanic monarchy and affirm Spanish roots that, largely, managed to blur his French origin. In this paper, we want to approach the main propaganda strategies and means used to achieve this objective.

Key words

Propaganda; Dynastic change; Legitimacy; Philip V; Spanish monarchy.

1. Introducción. – 2. El difícil encaje de un rey francés en el trono hispánico. – 3. Legitimidad y continuismo dinástico. – 4. Castellanización de Felipe V. – 5. Argumentación religiosa. – 6. Conclusión. – 7. Bibliografía / referencias. – 8. Curriculum vitae.

1. Introducción

La llegada de un Borbón al trono de la Monarquía Hispánica presentaba no pocos problemas que los partidarios de Felipe de Anjou debían resolver. Incluso al margen de la necesidad posterior de obtener el trono por las armas y de la no menos importante defensa de su legitimidad como monarca, el encaje en el trono hispánico de una nueva dinastía, especialmente venida desde un territorio tradicionalmente enemigo como Francia, resultaba enormemente complicado tanto desde un ámbito internacional donde levantaba sospechas de una posible supeditación a la Francia de Luis XIV como dentro de las propias fronteras hispanas.

Y es que el sentimiento antifrancés se encontraba arraigado en el territorio hispánico¹. Ciertamente es que era mucho más palpable en los territorios de la Corona de Aragón y muy especialmente la zona catalana, donde el apoyo a la causa austracista durante la guerra de Sucesión y la posterior represión borbónica tras la contienda sumó nuevos motivos a una animadversión a lo galo ya existente que, además, fue magnificada y convenientemente explotada por el sector austracista durante el conflicto sucesorio.

Pero no por ello dejaba de existir también esa desconfianza dentro de importantes sectores de una Corona de Castilla que, sin embargo, apoyó mayoritariamente la sucesión borbónica al trono. Si muchos la entendieron como la opción más plausible para mantener la integridad territorial de la monarquía, no

¹ El propio Diccionario de Autoridades de 1734 presentaba en su Tomo IV la siguiente definición de la palabra “gabacho”: Soez, asqueroso, sucio, puerco y ruin. Es voz de desprecio con que se moteja a los naturales de los Pueblos que están a las faldas de los Pyrenéos entre el río llamado Gaba, porque en ciertos tiempos del año vienen al Reino de Aragón, y otras partes, donde se ocupan y exercitan en los ministerios más baxos y humildes. Latín. Bardus, vilis, despiciatus homo. Consultado en: <https://apps.rae.es/dtSearch/dtisapi6.dll?cmd=getdoc&DocId=22596&Index=C:%5Cinetpu b%5Cwwwroot%5CDA_INDEX&HitCount=1&hits=1+&SearchForm=/DA_form.html>.

evitaba la existencia de un cierto temor a convertirse en una suerte de “reino títere” manejado desde Versalles con un sistema a imitación del borbónico francés. No menos problemático fue el riesgo que muchos aristócratas –un buen número de ellos reunidos en el conocido como partido español, si bien no podemos hablar de actuaciones homogéneas (Luzzi Traficante, 2014, pp. 138-146) - vieron de perder las posiciones de preeminencia política que hasta ese momento habían gozado, amenaza magnificada tras comprobar la cercanía de Felipe V hacia los miembros del séquito que le acompañó a su nuevo reino, lo que se denominó “la familia francesa” (Desós, 2015, pp. 39-56; Desós, 2019, pp. 127-173). En este nuevo contexto cortesano, el ascenso de muchos súbditos franceses a posiciones de predominio, especialmente en el periodo 1705-1709, y los diversos cambios en la preeminencia y privilegio de acceso al monarca que fueron imponiéndose en la etiqueta cortesana (Gómez Centurión, 1996, pp. 979-980) aumentaron esa inquietud. Ello fomentó en muchos casos una visión que, si bien más directamente relacionada con el acceso y conservación del poder en un momento de cambios clave que afectaban a las tradicionales estructuras de poder (Ozanam, 1993, 216-217), no pudo desvincularse de la condición de extranjeros de los recién llegados. Más aún, no interesó hacerlo, al poder emplearse dicha condición como un elemento más de crítica y ataque, ayudando a cercenar su capacidad de actuación y buscando propiciar su caída en pro de un retorno al *statu quo* anterior (Luzzi Traficante, 2017b, p. 274; Égido López, 1971, pp. 91-99). No en vano, muchas de las creaciones propagandísticas de carácter pro-felipista dejaron entrever de forma más o menos sutil que, si bien la fidelidad al monarca quedaba fuera de toda duda, esta se vinculaba más a la figura del monarca que a la dinastía de la que formaba parte, manteniendo incluso el poso de tradicional desconfianza hacia lo francés (López-Cordón Cortezo, 2009, p. 303).

Todo ello movió, entre otras cosas, a la necesidad de justificar y defender la configuración de esta nueva dinastía llegada desde Francia y, además de asegurar la aceptación de su legitimidad, buscar también su asimilación como natural hispana. Y en dicha estrategia la publicación de elementos propagandísticos jugó un papel de importancia.

2. El difícil encaje de un rey francés en el trono hispánico

Como vemos, el origen francés del monarca no era cuestión baladí. Ante la amenaza que desde décadas atrás habían supuesto las políticas realizadas por Richelieu, Mazarino o el propio Luis XIV, se había atacado duramente tanto al

genérico peligro francés como a su impiedad, y ello había calado en buena parte de la población. La situación llegaba al punto que ya a mediados del siglo XVII François de Lisola afirmaba que un buen español “solo puede injuriar el nombre de Francia, ya que si una parte de España cayese en manos francesas todo lo sagrado se transformaría en secular” aportando solo “descrédito e infamia”. No ayudaba a mejorar la situación la mencionada preferencia de Felipe V por los integrantes de su séquito francés, que le llevó a ya en su viaje de llegada a su nuevo reino expresar su deseo de ser servido únicamente por estos, ni su empeño en conservar las costumbres en las que había sido educado. Complicaba aún más la situación el predominio de los nacionales franceses entre los foráneos presentes en la península y particularmente alrededor de la Corte, donde ya durante la segunda mitad del S. XVII suponían el 85% del total de los extranjeros de Madrid (Crespo Solana, 2002, pp. 345-362) y los numerosos privilegios que fueron recibiendo, especialmente en el primer periodo de su reinado. Todo ello convirtió a la colonia francesa, también a ojos de las restantes comunidades extranjeras presentes, en quienes mejor trato y capacidad de presión tenían dentro de la monarquía (Recio Morales, 2012, pp. 54-57).

No era además únicamente una cuestión interior. Al margen de los evidentes intereses que las potencias europeas tenían respecto al destino de la monarquía hispánica, que se habían dejado ver ya en los diversos tratados de reparto firmados antes del fallecimiento de Carlos II (Bèly, 2007, pp. 631-652) y se demostraron tanto durante el conflicto como a la hora de negociar los acuerdos de paz de Utrecht, Rastatt y Baden, se presentaron también dudas acerca de la legitimidad de Felipe de Anjou para asumir el trono español. En ese aspecto, la propia sede vaticana estudió si era factible que ostentase el cetro de la monarquía hispánica teniendo en cuenta que además de no ser natural del reino provenía de un territorio que bien podía considerarse tradicional enemigo del mismo. Y si bien finalmente el *Discorso che Filippo 5^o non è escluso dai Regni della Spagna per esser francese*² eliminaba las dudas al respecto al adoptar un argumento de corte dinasticista que descartaba la posibilidad de percibir al monarca como extraño o ajeno a la realidad de la monarquía que iba a asumir (Luzzi Traficante, 2017, pp. 572-274), el propio debate abierto deja a las claras la importancia de la cuestión.

² Biblioteca Apostolica Vaticana, Urb. Lat. 1658, 31r-41r, *Discorso che Filippo V non è escluso dai Regni della Spagna per esser francese*.

Así pues, a las décadas de visión peyorativa y constante advertencia frente a lo francés y sus peligros había que unir las dudas que, espontáneas o levantadas de forma intencionada, se podían cernir sobre la legitimidad que pudiese tener un rey extranjero a pesar de haber sido nombrado sucesor por el anterior portador de la corona. Todo esto obligó a realizar un importante despliegue propagandístico que, además de reforzar la legitimidad de Felipe V como monarca, eliminase cualquier desafección que despertase su doble condición de extranjero y francés y, mejor aún, hacer olvidar esa procedencia o difuminarla bajo una capa de “españolidad”. No tenemos espacio en estas páginas para entrar en el debate en el que han participado, entre otros, los profesores Bély, Olivari, Alabrús o González Mezquita, acerca de si podemos hablar de una opinión pública internacional en la Europa del S. XVIII o dentro de la propia monarquía hispánica ni los límites de esa propia definición³. A ellos se remite al lector interesado en estas interesantes cuestiones metodológicas mientras nosotros pasamos al análisis de las principales temáticas y estrategias empleadas para eliminar las suspicacias que podía generar esa imagen de Felipe V que García Cárcel (2002, p. 12) definió de rey “legítimo pero francés”.

3. Legitimidad y continuismo dinástico

Por supuesto la cuestión de la legitimidad era clave, y a la propaganda se le encomendó eliminar cualquier duda que pudiera cernirse sobre este asunto y producir los argumentos necesarios para defenderse de dichas acusaciones. La defensa de la legitimidad de Felipe V, elemento sobre el que insistió la propaganda especialmente en los primeros años de reinado y hasta su consolidación el el trono con el final de la guerra de Sucesión, se centró en defender la realidad de su

³ Ver, por ejemplo, Olivari, Michele, Avisos, pasquines y rumores. Los comienzos de la opinión pública en la España del siglo XVII, Madrid, Cátedra, 2014; Bély, Lucien, “Peuton parler d’une opinion publique internationale à l’époque moderne?”, en Bély, L y Roche, D (Dir.), L’opinion publique en Europe, 1600-1800, Paris, PUPS, 2011; Alabrús Iglesias, Rosa M^a, “La trayectoria de la opinión política en la España moderna”, *Obradoiro de Historia Moderna*, nº 20, 2011, pp. 337-354; González Mezquita, María Luz, “El poder de las palabras: Política y propaganda en la Guerra de Sucesión Española”, en *Europa en torno a Utrecht*. Torres Arce, M y Truchuelo García, S. (Eds.). Santander, Editorial Universidad de Cantabria, 2014, pp. 225-251.

pacífica toma de posesión de la corona el 16 de noviembre de 1700, la recepción conforme a la tradición del juramento de fidelidad por parte de todos los vasallos y, muy especialmente, en su designación como heredero en el testamento de Carlos II (González Cruz, 2009, pp. 167-208). En este último punto se insistió fuertemente, sabedores de la fortaleza que daba a su causa poder presentar su llegada como cumplimiento de la voluntad del fallecido monarca: “no pudo Carlos Segundo / dexar entregada a España / a otro, sino a Felipe, / para que la gobernara”⁴.

Múltiples exequias fúnebres de Carlos II y panegíricos realizados para dar recibimiento al nuevo monarca remarcaron la voluntad del anterior rey de que fuese Felipe de Anjou quien se hiciese cargo de la monarquía. Esto rápidamente se complementó con expresiones destinadas a favorecer la asimilación de un monarca venido de tierras francesas en base al deseo del anterior monarca y el propio Dios.

feneció la columna de España, faltó el Non Plus Ultra de Austria, pero feneció en una flor de lis⁵

Inspiró Dios a nuestro Difunto Dueño, que llamase para el Español Imperio a la más preciosa Lys, que nació en Campo Francés⁶.

No era casual la frecuente mención a la flor heráldica de la monarquía francesa a la hora de referirse a Felipe V. Por una parte es una flor vinculada con la esperanza, por lo resultaba inmejorable para identificar con ella a la nueva dinastía y el futuro esplendoroso futuro que su llegada suponía para los territorios de la monarquía por ser

símbolo de la pública esperanza de los Reinos (...) dice Plinio, que entre las flores es la más fecunda, si la falta de fecundidad fue la que puso a esta Monarquía en la mayor congoja: respire de hoy más el corazón de España, que un Lirio le ha dado la

⁴ Relación nueva, y curioso romance, en que se da cuenta de un Consejo que da un Leal Vasallo de nuestro Rey Don Felipe Quinto, al señor Archiduque..., Sevilla, Francisco de Leefdael, 1710, pág. 3.

⁵ Belvis, Gerónimo, Sermón fúnebre y póstumo llanto a la sentida muerte del máximo, cristianísimo, ortodoxo, fidelísimo, apostólico, religiosísimo y católico monarca Carlos Segundo Gran Rey de las Españas... Madrid, 1701, pág. 16.

⁶ Nieto, Diego, Exequias Reales que a la gloriosa memoria del Serenísimo... pág. 30.

fortuna, con que así sus Reyes, como sus Reinos se fecunden (...) es la más levantada de las flores, y entre todas las demás, la más excelsa: y podéis esperar también, que aqueste Lirio os levante con su favor, y con su sombra a la feliz altura, a la dominación gloriosa⁷

Pero además servía para hacer hincapié en el catolicismo del nuevo monarca y, por extensión, de la histórica relación con la verdadera religión por parte de la realeza francesa, al hacer referencia a la aparición por mediación divina de una paloma llevando un ramillete de lirios y la ampolla sagrada, que puso en manos del obispo San Remigio el día del bautismo y coronación del rey Clodoveo. Además, las alusiones al catolicismo del nuevo monarca se reforzaron a partir de 1701 con el valor propagandístico que presentaban las comunicaciones recibidas desde la Santa Sede, que ya en una carta de 6 de febrero de 1701 además de otorgarle una bendición apostólica se refería a él con las titulaciones de “Rey Católico” y “Rey de las Españas”. Conscientes del rédito que podía obtenerse de ellas, fueron convenientemente publicadas y difundidas como prueba del apoyo vaticano a la entronización de Felipe V, del mismo modo que, años más tarde, se realizaría una ofensiva para tratar de restar legitimidad al reconocimiento de Clemente XI al archiduque como rey de España (González Cruz, 2016, pp. 331-337).

Por este mismo motivo los derechos sucesorios del archiduque Carlos fueron también tratados por la propaganda, siempre en comparación con aquellos de los que gozaba Felipe de Anjou para dejar bien clara la preeminencia del segundo:

El único derecho que el señor Archiduque ha tenido (y no tiene otro) para pretender las Coronas de España, es el que en este Árbol se demuestra, y por él se ve, que el Señor D. FELIPE QUINTO, Nuestro Rey, y Señor, es, y debe ser preferido, porque es biznieta de la hija mayor; y el señor Archiduque es nieto de la hija menor del señor Rey D. Felipe tercero (...) Todos los discursos que contra esto se hacen, son razones,

⁷ Martínez Pedernoso, Benito, Oración fúnebre que en las exequias que la muy antigua, y docta Universidad de Sigüenza celebró en la muerte del Señor D. CARLOS SEGUNDO, Rey de las Españas, de este nombre, y último de la Imperial, y Augusta Casa de Austria, que está en el Cielo. Que predicó el día 23 de Diciembre de 1700... Diego Martínez Abad, Madrid, 1701, pp. 21-22, citado en Voinier, Sarah, “A quien toca por derecho: justifier depuis la chaire la succession royale espagnole au tournant du XVIIIe siècle”, E-Spania, Revue interdisciplinaire d'études hispaniques medievales et modernes, n° 38, 2021.

sin razón, y sofismos falaces de leyes mal entendidas, e ideas no conformes con las leyes Cristianas⁸

Así, una vez presentada esa verdad, desobedecer la voluntad de Carlos II supondría no solo traicionar al anterior monarca sino por extensión a toda la Casa de Austria:

porque en España el último / rey de la Casa de Austria / que abido, es Carlos Segundo, / y éste nos ordena, y manda, / que por su próximo dueño / reconozca nuestra España / por rey a Felipe Quinto; / luego ya es cosa bien clara / que el español que a Felipe / lealtades no le guarda, / a la Casa de Austria le es / desleal, pues que no guarda / las últimas voluntades / de Carlos Segundo de Austria⁹

Asentada la legitimidad de Felipe V en base al cumplimiento de la voluntad de Carlos II y el respeto debido a la Casa de Austria, se buscó crear también un lazo de unión entre el monarca y la dinastía austríaca. Era este un paso necesario para presentarlo como auténtico español no solo por derecho sucesorio y voluntad divina, sino también por sangre. Para ello se defendió que, a pesar de su origen francés y pertenencia a la dinastía borbónica, su designación como sucesor y llegada al trono convertía a Felipe V, si es que no lo era ya previamente, en parte integrante de una Casa de Austria con la que le vinculaba un lazo indisoluble:

Y Filipino nuestro adalid / junto al trono se recrea (...) el austríaco Borbón¹⁰

⁸ Demostración, para que cualquier persona conozca que el Señor D. Felipe Quinto es únicamente el que debe ser Rey de España, y que peca mortalmente cualquiera de los Españoles que no lo obedece, y confiesa por su natural Señor y Rey o en cualquier modo coadyuva a sus enemigos, citado en Voinier, Sarah, "A quien toca por derecho: justifier depuis la chaire la succession royale espagnole au tournant du XVIIIe siècle", *E-Spania, Revue interdisciplinaire d'études hispaniques medievales et modernes*, n° 38, 2021.

⁹ Comedia famosa en que se representa el asedio o sitio de Peñíscola, Citado en Hernández Ruano, Javier, "Versos para Felipe V. Propaganda borbónica en Peñíscola durante la guerra de Sucesión Española", *Millars: espai i història*, Vol. 46, Núm. 1, 2019, pág. 185.

¹⁰ Aplausos christianos de nuestro gran monarca rey, y señor D. Felipe V (Qué Dios Prospere). En la religiosa, Real, y Católica Acción, que executó el Sábado cinco de Marzo, acompañando a pie a un sacerdote, que volvía con el Viático a la Parroquia de S.

Es muy público y notorio / para no cansarnos nada / que murió Carlos Segundo / (que Dios perdonado haya) / dexando por heredero / de todo el reino de España / a Nuestro monarca invicto / Don Felipe Quinto de Austria¹¹.

4. *Castellanización de Felipe V*

Para esta tarea de consolidar dentro del ideario español la imagen de Felipe V se buscó reconstruir su imagen y orígenes para poder presentar una figura más acorde a la idea popular de un monarca hispano. El objetivo fue presentarlo bajo un prisma de hispanidad que lo alejase de la sensación de extranjería y permitiese identificarlo con mayor facilidad no solo dentro de la imagen de “lo español” sino también del continuismo con la dinastía a la que reemplazaba.

Así, se presentó al pueblo a su nuevo rey distribuyendo un amplio número de imágenes e impresiones de Felipe V, conscientes además de que su lozanía y juventud jugaba a su favor a la hora de ganarse la simpatía popular. Estas imágenes, además del cometido habitual de remarcar la grandeza real y familiarizar a los súbditos con la imagen y símbolos del nuevo monarca, buscaron castellanizar su apariencia, prestándose especial atención a que en ellas apareciese vestido al uso español. Para ello llegaron a retocarse representaciones creadas años atrás (Santiago Páez, 2000, pp. 81-89; Bouza Álvarez, 2004, pp. 33-34) en el entendimiento de que, si bien la fidelidad al rey era una obligación inherente a todo súbdito, presentarlo de una forma identificable con la idiosincrasia castellana facilitaría su aceptación y asimilación en el imaginario popular.

Persiguiendo este mismo objetivo fueron publicados gran número de panfletos, sermones y otros medios de opinión. Dado que era imposible obviar su procedencia francesa, los esfuerzos se centraron en asegurar que eso no le impedía ser auténticamente español. Argumentaba esta visión que el estatus nacional del monarca no provenía de su lugar de nacimiento sino que era transmitido por su condición real, por lo que este adquiriría automáticamente el de aquel lugar donde reinase. Buscaban tranquilizar no solo internamente sino también a nivel internacional, ya que un abandono de sus usos franceses en pos de una adaptación a la realidad nacional de su nuevo reino, además de eliminar todo posible estigma de

Sebastián, Madrid, 1701, pág. 2.

¹¹ Relación nueva, y curioso romance..., pág. 2.

extranjerismo sobre el monarca serviría como medio de refrendar la absoluta independencia hispana respecto a Versalles:

Nació su Magestad en el Reyno de Francia: mas habiendo passado a España, para ocupar el Magestuoso Solio de Monarcha, empuñando el Real Cetro y Coronándose Rey de las Españas, ya no es, ni ha de ser su patria otro reyno que España (...) Si en el Reyno de Francia nació nuestro Cathólico Rey D. Phelipe V Gran Duque de Anhou, en España se concibió y nació Rey, Monarcha y Emperador y assí ya sola España es su Patria¹²

Y si le quiere el Vulgo a nuestro Rey Francés, Español, sepa, que lo es, y lo será mucho más que los que tenemos la fortuna de haber nacido en España (...) los Reyes son lo que los Vasallos (...) si estos son Franceses, el Rey es Francés, aunque haya nacido en España, y si estos son Españoles, el Rey es Español, por más que haya nacido en Francia. Porque los Reyes toman la naturaleza de la Corona, no de la cuna; de los Reinos en que mandan, no de las tierras en que nacieron (...) Venga a España el Serenísimo Felipe de Francia, y será más Español, que nosotros; pues a nosotros nos hizo Españoles la tierra, y a Felipe el Cielo, a nosotros la cuna, y a Felipe la Corona¹³.

No podía tomarse a la ligera la cuestión de la extranjería de Felipe V, pues en un contexto en el que los conceptos de “extranjero” y “enemigo” podían llegar a considerarse sinónimos, bien podía aparejar un extrañamiento popular que debilitase la fidelidad a la corona que el rey pudiera llegar a ser percibido como un elemento ajeno (Luzzi Traficante, 2017, pp. 566-571). Esta situación habría sido especialmente peligrosa durante la guerra de Sucesión española, cuando el apoyo popular y aristocrático castellano fue de vital importancia para el sostenimiento de la causa borbónica, y muy especialmente durante las dos ocupaciones de Madrid del Archiduque Carlos, pero no dejaba de ser una posibilidad indeseable una vez

¹² Gómez de la Parra, José, Grano de trigo fecundo de virtudes en la vida fecundissimo por la succession en la muerte, de la Catholic a Magestad del Rey Nuestro Señor Don Carlos Segundo que Dios aya..., Herederos del Capitán Juan de Villa Real, Puebla, 1701, pág. 37, consultado en: <https://www.bibliotecavirtualdeandalucia.es/catalogo/es/catalogo_imagenes/grupo.do?path=1010652>.

¹³ Bru, Francisco de, Lamentación fúnebre que dixo en las Reales Exequias y funeral pompa del Rey D. Carlos II de Austria en la Santa Iglesia Cathedral el dia 30 de noviembre del año 1700..., Mallorca, Melchor Guasp, 1700, pp. 29-84.

consolidado en el trono. Máxime cuando el propio monarca no dudaba, ni siquiera en épocas de relación tirante con Versalles, en recordar

el especial afecto que me debe la Nacion Francesa (...) una Nacion que reconoce la misma Patria que Yo, y entre la qual fui criado, y educado, hasta que con aplauso comun de ella, y de mis siempre fieles Españoles, passè à ocupar el Trono que poseo, y en que me han mantenido los unidos esfuerços de ambas Naciones¹⁴.

Por lo tanto se puso el acento en reafirmar unos orígenes hispanos que vinculasen de forma natural a Felipe V con la monarquía hispánica, convirtiéndolo no solo en legítimo sino en natural sucesor de una Casa de Austria a la que pese a su origen pertenecía:

desde don Pelayo acá no ha habido rey que más sangre castellana haya tenido que nuestro magnánimo Felipe, en quien como en Fénix, renace el origen de la varonía de los antiguos Reyes castellanos y leoneses que duró 4.000 años (...) Ni ha habido rey que haya tendido más vínculos y enlaces de consanguinidad con la grandeza de España, (...) corren por ella [sus venas], arroyos de la real, antigua, castellana, aragonesa y cristiana¹⁵

su Corona [dejó Carlos II] a quien de justicia le pertenecía, se la dexó a la Casa Real de Borbón (...) así un Príncipe de sangre austriaca y por naturaleza español, dispuso de su Monarquía (...) así aceptó la herencia Luis XIV¹⁶

Este objetivo se reflejó en todas aquellas artes y representaciones que pudiesen ayudar en el empeño, sobrepasando la mera propaganda escrita y pictórica. También

¹⁴ Felipe V en El Pardo, 9 de noviembre de 1718. Citado en Recio Morales, Oscar, “Los extranjeros del rey...”, pág. 56.

¹⁵ De Melo, Juan, Celo católico y español, por la religión y por la patria que para la luz de la ignorancia, desengaño del error y enmienda de la malicia..., propone las indispensables obligaciones de todos los vasallos para con Su Majestad en diez proposiciones..., por el Dr. Don Juan de Melo, Valencia, 1708.

¹⁶ Epístola familiar y suasoria, exhortando a un amigo que nos e meta a hablar de lo que no entiende, Cádiz, 1701; Citado en Peña Izquierdo, Antonio Ramón, La crisis sucesoria de la monarquía Española. El Cardenal Portocarrero y el primer gobierno de Felipe V (1698-1705), tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, 2005, Vol. I, pág. 256.

en el terreno arquitectónico se dejaron ver estos conceptos, muy especialmente en la construcción del nuevo Palacio Real de Madrid donde se quiso dejar constancia del carácter hispano del nuevo monarca vinculando la dinastía borbónica no solo con los Austrias, sino también con los emperadores romanos. Más aún, la intencionalidad de vincular a Felipe V y los Borbones con la totalidad de los territorios de la monarquía hispánica llevó a entroncarlos también con caudillos de los territorios americanos como Moctezuma (López-Cordón Cortezo, 2006, pp. 162-163).

En ese mismo sentido podemos destacar el grabado de la península ibérica realizado por Nicolás de Fer, convenientemente adornado con medallones en los que se representan las efigies de los reyes de España desde Ataulfo (López-Cordón Cortezo, 2009, pp. 289-290). Al vincular a Felipe V con regentes de época visigoda se pretendía presentarlo como una continuación natural del orden dinástico tradicional y eliminar toda posible sensación de entrada de una dinastía ajena a la historia monárquica hispánica. Era además una secuenciación lógica teniendo en cuenta que los compendios de Historia de España que comenzaban a publicarse en estos momentos. Estos situaban el nacimiento de España como nación en la época visigoda, quienes habrían retomado a su vez un trono originariamente iniciado por los patriarcas bíblicos (López-Cordón Cortezo, 2006, p. 158), lo que consolidaba la cristiandad y catolicidad del reino. Por tanto, era de gran utilidad a la hora de reafirmar la hispanidad de Felipe V mostrar la existencia de un hilo conector entre la época visigoda y la nueva dinastía borbónica, tanto que, de hecho, se siguió empleando con sus sucesores como forma de refrendar esa legitimidad (Campbell, 2018, pp. 168-170).

Siguiendo esa misma línea también se hizo hincapié en la presencia directa en el linaje del monarca de varios de los reyes que se habían ceñido el trono hispánico para confirmar que no se trataba de un recién llegado ajeno a las esencias hispanas. En justicia bien es cierto que no era necesario profundizar en exceso en el árbol genealógico para encontrar argumentos que permitiesen defender que “tan Español, y Austriaco como Francés es nuestro Philipo, pues su Padre el Señor Delfín tiene los dos Abuelos, y la Madre Española...”¹⁷. Pero el verdadero interés se puso en probar

¹⁷ Aguilar de Aragón, Fernando de: Oración fúnebre, en las Reales Exequias, que celebró a el Rey N. Sr. D. Carlos II de gloriosa memoria, la Real Armada Española, en su Real Casa, y Templo del Santo Ángel Custodio... el día 23 de Nouiembre del Año Santo M. DCC, Cádiz, 1700; Citado en Martínez Gil, Fernando, “Los sermones como cauce de propaganda

una ascendencia auténticamente remota, que vinculase a Felipe V con la sangre austríaca y la monarquía española, demostrando una visión en clave patrimonial de la monarquía. Destacó a ese respecto Gómez de la Parra que Felipe V “No solo es Nieto 13 de San Luis Rey de Francia, sino también Nieto 16 de San Fernando, Rey de Castilla”¹⁸, pero fue mucho más lejos Eliseo de Zuñiga afirmando:

no sucede Rey extraño en el Trono del Católico Monarca Carlos Segundo, que hoy lloras muerto, sucede si el Católico Rey Felipe Quinto, tu natural, y legítimo Dueño, hijo es de los Felipes, de los Fernandos, de los Carlos, de los Alfonsos, de aquel tronco Regio, de aquella raíz augusta del árbol de la genealogía de tus gloriosos Monarcas asciende al Trono Majestuoso de esta Monarquía, a reinar esta nueva Flor, el deseado de las gentes, el aclamado de los pueblos, la esperanza de los vasallos, y el consuelo de toda la Monarquía¹⁹

Estas vinculaciones se emplearon reiteradamente a lo largo de todo el reinado. Así en 1729 un romance que se hacía eco de los festejos que tuvieron lugar en Sevilla para conmemorar el traslado solemne de los restos de Fernando III el Santo aprovechó para hacer también hincapié en la relación por linaje y sangre entre este y los Borbones, y reforzar al mismo tiempo el papel de los monarcas como defensores de la religión:

quiso nuestro gran Phelipe, / que mil años guarde el Cielo, / hacer una Processión / con el Venerable Cuerpo / del Catholico Fernando, / Rey Santo, su quinto Avuelo, / y ascendiente generoso / Santo, y valiente guerrero/ y columna de la Fe²⁰.

política: la guerra de Sucesión”, *Obradoiro de Historia Moderna*, nº 20, 2011, pág. 321.

¹⁸ Gómez de la Parra, José, *Grano de trigo fecundo de virtudes...* pág. 39.

¹⁹ Zúñiga, Eliseo de, *Declamación fúnebre que en las reales, magestuosas y solemnes exequias de nuestro católico y piadoso y siempre Augusto Monarca Carlos Segundo*, Imprenta de Benito Antonio Frayz, Santiago, 1701, pág. 20.

²⁰ Nueva relación, y curioso romance, en que se da noticia de la solemne pompa, y plausible aparato, con que se hizo la Processión del Santo Cuerpo del señor San Fernando, Rey de las Españas, en la Ciudad de Sevilla, el día 14 de Mayo de este año de 1729, con la asistencia de los Reyes, y Príncipes nuestros Señores, y los Señores Infantes, y toda la Grandeza, con el orden, concierto y riqueza que verá el Curioso Lector, Sevilla, Diego López de Haro, 1729, pp. 1-2.

La utilidad de esta argumentación para robustecer la idea del continuismo real y eliminar dudas sobre la relación de Felipe V con la monarquía hispánica fue evidente hasta el punto de que se continuaría empleando con sus sucesores. De este modo se hizo notar tras el nacimiento del infante y futuro rey Luis I que “aviendo sido san Luis y san Fernando sus gloriosos Progenitores, los dos mayores defensores y propagadores de la Fe que han tenido las dos Monarquías, participe el espíritu de ambos”²¹.

Así se reforzaba el discurso que presentaba a Felipe V como natural continuación de un tronco monárquico común al mismo tiempo que, para convertirlo en una figura más cercana a sus súbditos, se le relacionaba con reyes de tiempos más cercanos e incluso, fomentando la idea de continuismo, con aquellos de su mismo nombre:

aludiría a que de cuatro Felipes, cuyo nombre coronó las páginas de la inmortalidad (...) se haze un Quinto que es quinta essencia todos ellos, resumiéndose en Quinto la atención y liberalidad de Felipe I, la prudencia de Felipe Segundo, las religiosas costumbres de Felipe Tercero y la grandeza de ánimo, bizarria, piedad y benignidad de Felipe Quarto²².

²¹ Belluga y Moncada, Luis, Sermón que el Obispo de Cartagena, de el Consejo de su Magestad, predicó en su santa Iglesia, el día último de la Octava, que con su Cabildo, y asistencia de la Ciudad, se celebró a María Santíssima de los Dolores, en su Santíssima Imagen de las Lágrimas, en acción de gracias por el nacimiento de nuestro Serenísimo Príncipe el Señor D. Luis Fernando Príncipe de Asturias... Murcia, a 18 de Setiembre de 1707; Citado en Martínez Gil, Fernando, “Los sermones como cauce de propaganda política...”, pág. 321.

²² Costa, Raimundo, Oración panegírica en acción de gracias a Dios Uno en la Trinidad de sus divinas personas, por el Acertado Llamamiento, Feliz Venida, y Gloriosa Exaltación de el Rey Nuestro Señor Felipe Quinto de Castilla, y Quarto de Aragón. En la solemníssima Fiesta que celebró el Domingo de Pasión de este Año de 1701, el muy Ilustre y Fidelíssimo Consistorio de la Diputación del Principado de Cataluña... Barcelona, 1701, pág. 22.

5. Argumentación religiosa

La españolidad del linaje real no solo se presentó desde un prisma de continuismo respecto a la anterior dinastía, sino también a través del sentido religioso. Este tipo de argumentaciones abundaron durante el conflicto donde los contendientes, ambos príncipes católicos, defendían y argumentaban la poseer también el derecho divino al trono por el que batallaban. Por ello fue frecuente en este momento la producción de propaganda felipista combinando el continuismo dinástico que presentaba el de Anjou con la presentación de evidencias del favor de Dios hacia su persona. Abundó en este sentido el empleo de pasajes de la vida de Jesucristo para justificar la “adquisición” de la cualidad de español de Felipe V por encima de su procedencia primera francesa:

Nació su Magestad en el Reyno de Francia: mas haviendo passado a España, para ocupar el Magestuoso Solio de Monarcha, empuñando el Real Ceptro y Coronandose Rey de las Españas, ya no es, ni ha de ser su patria otro reyno que España. Christo Señor nuestro no cogió el apellido de Bethlemita, por la ciudad de Bethleen, donde nació, sino el sobrenombre de Nazareno, por la ciudad de Nazareth, donde creció. Iesus autem crescebat. Si en el Reyno de Francia nació nuestro Catholico Rey D. Phelipe V Gran Duque de Anhou, en España se concibió y nació Rey, Monarcha y Emperador y assi ya sola España es su Patria, para ser Leon español que nos defienda²³

Pero al margen de estas disquisiciones, la ascensión al trono de Felipe V se presentó también como parte de un plan divino, manifestación directa de la voluntad de Dios (González Mezquita, 2017, p. 447) y refrendo del derecho divino del monarca a ocupar el trono hispánico. Y como cualquier prodigio de esa naturaleza, venía acompañado de apariciones y situaciones milagrosas que recalcaban esa voluntad divina:

no basta ver los prodigios con que está explicando el cielo / que Felipe V tiene la justicia y el derecho? (...) de que es voluntad de Dios / que Filipo tenga el cetro²⁴.

y mira que el Rey Felipe / Quinto, nuestro Gran Monarca / es por eleccion Divina /

²³ Gómez de la Parra, José, Grano de trigo fecundo..., pág. 37.

²⁴ Losada, Luis de, El desengaño a cargas, conducido a los sebastianistas por Requa de Juan Harriero, Sevilla, 1707.

dedicado para España / que lo que no està de Dios / ningunas obras lo alcançan: / desde que nació Felipe / de Dios elegido, estaba / para ceñir los Laureles / Cetro, y Corona de España²⁵

La visión borbónica había defendido ya desde los elogios fúnebres a Carlos II que el derecho de Felipe V a portar la Corona, además de cómo legítimo sucesor proclamado por el monarca anterior, venía otorgado por la divina providencia, ya que “es la mano del mismo Dios quien le pone [a Felipe V] en sus sienes la Corona, no ay duda”²⁶, siendo ese apoyo punto esencial que zanjaba cualquier debate dinástico puesto que ante el derecho divino y la voluntad del Altísimo “ni un Rey os hará más Rey”²⁷.

Al mismo tiempo el claro favor de Dios a Felipe V convertía en impiedad la resistencia o deslealtad al Borbón, puesto que una vez admitida esa verdad no era sino lógico para todo aquel que hubiera incurrido en el error de no aceptarlo inicialmente el comprender que “tiene Phelipe en su mano el derecho claro y justo (...) cesse vuestra resistencia / a lo que Dios ha ordenado / pues deste grave pecado/ latido os dà la conciencia”²⁸. Por ende, la oposición pertinaz no solo era deslealtad y traición al legítimo monarca sino un grave pecado de naturaleza herética, lo que fue definido por Guillamón Álvarez y Muñoz Rodríguez (2006, p. 517) como una “sacralización de la lealtad” que quedaba claramente reflejada en sermones y escritos propagandísticos:

²⁵ Relación nueva, y curioso romance..., pág. 3.

²⁶ Nieto, Diego, Exequias Reales que a la gloriosa memoria del Sereníssimo Señor D. Carlos Segundo Nuestro Señor (que de Dios goza) Rey Cathólico de las Españas, celebró en la muy Santa Iglesia Primada la Imperial Ciudad de Toledo, los días 22 y 23 de Diziembre de 1700 años... Toledo, pág. 31.

²⁷ Aplausos christianos de nuestro gran monarca rey, y señor D. Felipe V (Qué Dios Prospere). En la religiosa, Real, y Católica Acción, que executó el Sábado cinco de Marzo, acompañando a pie a un sacerdote, que volvía con el Viático a la Parroquia de S. Sebastián, Madrid, 1701, pág. 4.

²⁸ Testimonio público de un hecho y derecho que con voz de la verdad fundada en la verdad de la voz, declara el hecho de las obras de el Señor Archiduque, en la entrada y salida de Castilla, y el derecho de el Señor Phelipe V (que Dios guarde) a su corona, 1711, pp. 1-2. Consultado en <<https://digibug.ugr.es/handle/10481/26697>>.

El que no ama, reverencia, y obedece en lo justo a su legítimo Rey, cuando la materia es grave, peca mortalmente: el Señor Felipe V, es legítimo Rey de España, y los Españoles: luego los Españoles que no aman, reverencian, y obedecen en lo justo al Señor Felipe V, pecan mortalmente²⁹.

Y para que más bien conozcáis el error, y los precipicios a que éste [el Archiduque Carlos] os podía encaminar, os iré demostrando como por todos los referidos títulos estáis obligados debajo de pecado mortal a esta fidelidad, y obediencia a nuestro Católico Rey (...) Por coincidir con el error de la Iglesia Anglicana, digna de castigo por el Santo Tribunal de la Inquisición, junto con la excomunión de la bula «In Coena Domini» promulgada contra los que ayudan a los herejes; además de la facultad regia, otorgada por la Bula de Clemente XI, en 11 de julio de 1705, de pena capital³⁰

Por eso el advenimiento de Felipe V al trono es también defendido como predestinación y parte del plan divino no solo para la defensa de la religión y fe católica, sino para garantizar la conservación de España y la continuación de su linaje dinástico. En esa línea, múltiples sermones publicados durante la guerra de Sucesión harán referencia a las revelaciones recibidas por la mística carmelita Gabriela Gertrudis de San José (1628-1701), a quien la divina providencia le habría revelado el advenimiento de un príncipe francés que regiría los designios de España. Este mensaje le sería nuevamente repetido poco antes del fallecimiento de Carlos II, cuando una nueva visión le aseguró que la muerte del rey era inminente y como sería un príncipe francés quien asumiría el trono y defendería y mantendría la fe cristiana (Martínez Gil, 2011, pp. 315-316).

En ese sentido, no es únicamente que Dios haya elegido a Felipe V para la legítima sucesión del trono hispánico ya que se buscará también presentarle, merced a la intervención divina, como heredero natural de Carlos II. Este

²⁹ De Ferreras, Juan, *Desengaño Católico*. Por D.I.D.F., Imprenta de la Santísima Trinidad, Granada, 1710, pág. 1.

³⁰ Belluga y Moncada, Luis, Carta que el Ilustrísimo Señor D. Luis Belluga [...] escribe a los fieles de su Obispado, principalmente a la gente sencilla, previéndoles del riesgo de dar crédito a una falsa doctrina y error que en conversaciones privadas, y hasta en el confesonario mismo en esta ciudad y algunos lugares de la Diócesis se ha pretendido sembrar, Murcia, Vicente Llofriu, 1706; citado en Pérez Picazo, María Teresa, *La publicística española en la Guerra de Sucesión*, Madrid, 1966, Vol. II, pp. 5-6.

argumento se reforzará a través de los ejemplos contenidos en las Sagradas Escrituras, presentados como auténticas profecías sobre la llegada del Borbón. De esta forma defendían que las mismas circunstancias que narraban los evangelios respecto a las gracias divinas que proporcionaban un heredero a aquellos hombres dignos que no habían tenido uno “son las que concurren en la Succession del gobierno de la Monarquía Española en el Segundo Josue de la Ley de la Gracia, Nuestro Rey y Señor Don Philippo V”³¹.

Así la tardía paternidad de Abraham fue empleada como ejemplo del natural continuismo de una línea sucesoria a través de la voluntad divina, afirmándose: “Y si en Isaac, hijo de la esterilidad, se suscitó la prosapia de Abrahán (...) en este hijo de la esterilidad se suscitará la Real descendencia y Regia prosapia de los Reyes de España, por la Ilustrísima Casa de Austria”³². Las alegorías extraídas de las historias bíblicas fueron un terreno fértil, y se emplearon imágenes similares para equiparar a Carlos II con Moisés y a Felipe V con el Josué que Dios enviaba como respuesta a las súplicas del patriarca de recibir un enviado que le sucediese tras su muerte como guía de su pueblo, idea particularmente interesante durante el conflicto bélico dadas las cualidades de Josué como caudillo militar (Urrejola Davanzo, 2016, p. 477).

No es tampoco un detalle menor que, en la genealogía compilada por Gómez de la Parra, además de ubicarle como nieto número 131 en línea descendente del mismísimo Adán, el nexo de unión de Felipe V con las dinastías castellanas y francesa se estableciese a través de monarcas que habían sido canonizados: los ya mencionados San Luis Rey de Francia y San Fernando, Rey de Castilla. Una ascendencia sacra permitía alejarle de la visión herética que durante largo tiempo se había asociado a Francia y de la acusación de impiedad y herejía que –al igual que hizo el bando borbónico con el Archiduque– se vertió desde el austracismo contra él. En una tierra profundamente católica, revistió gran importancia

³¹ García Flores de Valdés, Rodrigo, Sermón que en las honras del Rey N. Señor D. Carlos II dixo el Sr. Dr. D. Rodrigo García Flores de Valdes, Cathedratico de Prima de Sagrada Theologia en Substitucion, Cura Propietario, que fue de la Paroquia de Sancta Catharina Martyr, Canonigo de esta Sancta Iglesia... 1701, citado en Urrejola Davanzo, Bernarda, Retórica Sagrada y representación de la Monarquía en Nueva España (1621-1759), tesis doctoral inédita, Centro de Estudios Históricos El Colegio, México, 2013, p. 372.

³² Gómez de la Parra, José, Grano de trigo fecundo de virtudes... pág. 42.

especialmente durante la guerra de Sucesión y dentro de un ambiente en el que a través de la propaganda se ayudó a estructurar lo que autores como González Mezquita y González Cruz han llegado a denominar como una “guerra de religión” y en la que la identificación del bando defendido con la divinidad y el enemigo con fuerzas diabólicas fue una constante³³.

No puede extrañar por tanto que llegasen a atribuírsele a Felipe V virtudes prácticamente divinas y milagrosas hasta el punto de situarse su efigie en altares las iglesias (Sánchez Belén, 2012, p. 181). De esta forma se conseguía reforzar la idea de que, al margen de cualquier debate que pudiesen abrir enemigos malintencionados, la hispanidad de Felipe V y su majestad eran en última instancia de procedencia sagrada.

El providencialismo formó de esta manera parte importante de la estrategia de castellanización y legitimación del monarca, puesto que llevaba a la conclusión, cerrada en sí misma, que no aceptarla no solo implicaba ayudar a los enemigos de la religión sino caer en la herejía de dudar de un mandato y decisión divino.

6. Conclusión

Más allá del debate acerca de la construcción y existencia de una opinión pública como tal en este periodo, es innegable que se hacía uso habitual de la propaganda política a sabiendas de su utilidad a la hora de ganar o enajenar las simpatías populares hacia un hecho o causa determinada. Debemos entenderla no como un diálogo o una fuente que buscaba avivar un debate, sino como una expresión

³³ Ver por ejemplo González Mezquita, María Luz, “Opinión y propaganda. La Construcción de una ‘guerra de religión’ a comienzos del siglo XVIII...”, pp. 436-469; González Cruz, David, Guerra de religión entre príncipes católicos. El discurso del cambio dinástico en España y América, 1700-1714, Ministerio de Defensa, Madrid, 2002; González Cruz, David, “La “demonización” del enemigo en el discurso bélico de la guerra de Sucesión Española”, en Contreras Contreras, J.; Alvar Ezquerro, A. y Ruiz Rodríguez, J. I (Coords.). Política y cultura en la época moderna: (cambios dinásticos, milenarismos, mesianismos y utopías), Alcalá de Henares, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá de Henares, 2004, pp. 221-223, 229-233; González Cruz, David, Guerra de religión entre príncipes católicos. El discurso del cambio dinástico en España y América, 1700-1714, Ministerio de Defensa, Madrid, 2002, pp. 149-151.

unidireccional, con un contenido medido y sometido a control y censura, en la que los receptores recibían un mensaje claro que buscaba producir una reacción concreta.

En el caso que nos ocupa, el proceso de españolización del nuevo monarca buscó legitimar el derecho a ocupar el trono de Felipe V, pero también entroncarlo con las raíces propias de la idiosincrasia y monarquía castellanas, de manera que pudiese asegurarse y singularizar en su persona la majestad y la fidelidad debida a su rey.

Los argumentos empleados no son especialmente novedosos, e incluso en lo que a la legitimidad dinástica se refiere no se alejan de los utilizados en el bando austracista para defender los derechos del futuro emperador Carlos VI. Se pusieron en juego ideas fácilmente asumibles por parte del receptor, ya sea por su simplicidad –fidelidad como deber, cumplimiento de la voluntad del monarca anterior- como por lo inalcanzable de las mismas –voluntad divina, incognoscible y que debe ser acatada de forma acrítica-. En su construcción, las mitificaciones, hipérboles y lugares comunes abundarán tanto en las loas al nuevo monarca como en las respuestas o pretendidos debates que, en realidad, resultan monólogos que desgranar un ideario dirigido en buena medida a los propios partidarios. El objetivo primordial es reforzar las propias creencias que han llevado a apoyar la causa felipista, ganando en el camino todas las adhesiones posibles, así como eliminar cualquier sombra de duda que pudiese persistir sobre la legitimidad del monarca o antagonismo que causado su condición de extranjero.

Así, –y si bien se encuentran elementos propagandísticos que buscan aliviar posibles tensiones con Francia- el objetivo primordial es convertir al monarca en parte natural de a través de la defensa de su legitimidad y su condición de integrante de la Casa de Austria y heredero natural de Carlos II. En ese aspecto, la voluntad divina tanto por su cercanía a aquellos a los que se pretendía hacer llegar el mensaje como por experiencia en el adoctrinamiento, el clero tuvo un papel de gran importancia a la hora de crear y expandir estos argumentos y dotar a la llegada de Felipe V de un tono providencialista que entroncase con la realidad cristiana de la monarquía.

Debemos por último plantearnos si fue efectiva e incluso necesaria esta campaña para “desafrancesar” al monarca. Obviamente no disponemos de elementos que nos permitan cuantificar el grado de efectividad de la propaganda producida. Sin embargo, la recurrente alusión en las críticas a Felipe V a su pasividad frente a la actuación francesa en la corte y, más adelante, a su procedencia y deseos de

coronarse rey de Francia³⁴ nos muestra como el origen del monarca siempre supuso un arma a usar contra él que, por tanto, debía ser contrarrestado. Debe también concederse importancia a la gran cantidad de elementos propagandísticos empleados en este debate y su reutilización durante todo el reinado e incluso en los posteriores, lo que unido al interés en controlar lo publicado permite suponer el valor que se le otorgaba al control de este debate. En ese aspecto, plantea además la existencia de, cuanto menos, una “proto-opinión pública” u opinión pública en ciernes a la que las redes de propaganda existentes buscaban influir dentro de un contexto de redefinición de elementos de tan gran calado como la fidelidad en un sentido dinástico o personal y la pertenencia a una identidad común.

7. Bibliografía

Fuentes impresas

- (1701) *Aplausos christianos de nuestro gran monarca rey, y señor D. Felipe V (Qué Dios Prospere). En la religiosa, Real, y Católica Acción, que executó el Sábado cinco de Marzo, acompañando a pie a un sacerdote, que volvía con el Viático a la Parroquia de S. Sebastián.* Madrid.
- (1701) *Demostración, para que cualquier persona conozca que el Señor D. Felipe Quinto es únicamente el que debe ser Rey de España, y que peca mortalmente cualquiera de los Españoles que no lo obedece, y confiesa por su natural Señor y Rey o en cualquier modo coadyuva a sus enemigos.* Madrid.
- (1701) *Epístola familiar y suasoria, exhortando a un amigo que nos e meta a hablar de lo que no entiende.* Cádiz.
- (c.1707) *Comedia famosa en la que se representa el asedio o sitio de Peñíscola.* Peñíscola.
- (1710) *Relación nueva, y curioso romance, en que se da cuenta de un Consejo que da un Leal Vasallo de nuestro Rey Don Felipe Quinto, al señor Archiduque...* Sevilla: Francisco de Leefdael.

³⁴ Ver, por ejemplo, los sonetos compilados en Egido López, Teófanos, Sátiras políticas de la España Moderna, Madrid, 1973, págs. 210-211, 218-220.

(1711) *Testimonio público de un hecho y derecho que con voz de la verdad fundada en la verdad de la voz, declara el hecho de las obras de el Señor Archiduque, en la entrada y salida de Castilla, y el derecho de el Señor Phelipe V (que Dios guarde) a su corona.*

(1729) *Nueva relación, y curioso romance, en que se da noticia de la solemne pompa, y plausible aparato, con que se hizo la Proceßión del Santo Cuerpo del señor San Fernando, Rey de las Españas, en la Ciudad de Sevilla, el día 14 de Mayo de este año de 1729, con la asistencia de los Reyes, y Príncipes nuestros Señores, y los Señores Infantes, y toda la Grandeza, con el orden, concierto y riqueza que verá el Curioso Lector.* Sevilla: Diego López de Haro.

Aguilar de Aragón, Fernando de (1700) *Oración fúnebre, en las Reales Exequias, que celebró a el Rey N. Sr. D. Carlos II de gloriosa memoria, la Real Armada Española, en su Real Casa, y Templo del Santo Ángel Custodio... el día 23 de Nouiembre del Año Santo M. DCC.* Cádiz.

Belvis, Gerónimo (1701) *Sermón fúnebre y póstumo llanto a la sentida muerte del máximo, cristianísimo, ortodoxo, fidelísimo, apostólico, religiosísimo y católico monarca Carlos Segundo Gran Rey de las Españas, Emperador máximo de las Indias y el Non Plus Ultra de los Austrias....* Madrid.

Belluga y Moncada, Luis (1706) *Carta que el Ilustrísimo Señor D. Luis Belluga [...] escribe a los fieles de su Obispado, principalmente a la gente sencilla, previéndoles del riesgo de dar crédito a una falsa doctrina y error que en conversaciones privadas, y hasta en el confesionario mismo en esta ciudad y algunos lugares de la Diócesis se ha pretendido sembrar.* Murcia: Vicente Llofriú.

— (1707) *Sermón que el Obispo de Cartagena, de el Consejo de su Magestad, predicó en su santa Iglesia, el día último de la Octava, que con su Cabildo, y asistencia de la Ciudad, se celebró a María Santísima de los Dolores, en su Santísima Imagen de las Lágrimas, en acción de gracias por el nacimiento de nuestro Serenísimo Príncipe el Señor D. Luis Fernando Príncipe de Asturias... Murcia.*

Bru, Francisco de (1700) *Lamentación fúnebre que dixo en las Reales Exequias y funeral pompa del Rey D. Carlos II de Austria en la Santa Iglesia Cathedral el día 30 de noviembre del año 1700....* Mallorca: Melchor Guasp.

Costa Raimundo (1701) *Oración panegírica en acción de gracias a Dios Uno en la Trinidad de sus divinas personas, por el Acertado Llamamiento, Feliz Venida, y Gloriosa Exaltación de el Rey Nuestro Señor Felipe Quinto de Castilla, y Quarto de*

Aragón. En la solemnísima Fiesta que celebró el Domingo de Pasión de este Año de 1701, el muy Ilustre y Fidelísimo Consistorio de la Diputación del Principado de Cataluña... Barcelona.

Ferreras, Juan de (1710) *Desengaño Católico. Por D.I.D.F.* Granada: Imprenta de la Santísima Trinidad.

García Flores de Valdés, Rodrigo (1701) *Sermón que en las honras del Rey N. Señor D. Carlos II dixo el Sr. Dr. D. Rodrigo García Flores de Valdes, Cathedratico de Prima de Sagrada Theologia en Substitucion, Cura Propietario, que fue de la Paroquia de Sancta Catharina Martyr, Canonigo de esta Sancta Iglesia...*

Gómez de la Parra, José (1701) *Grano de trigo fecundo de virtudes en la vida fecundissimo por la succession en la muerte, de la Catholica Magestad del Rey Nuestro Señor Don Carlos Segundo que Dios aya...* Puebla: Herederos del Capitán Juan de Villa Real Puebla.

Losada, Luis de (1707), *El desengaño a cargas, conducido a los sebastianistas por Requa de Juan Harriero.* Sevilla.

Martinez Pedernoso, Benito (1701), *Oración fúnebre que en las exequias que la muy antigua, y docta Universidad de Sigüenza celebró en la muerte del Señor D. CARLOS SEGUNDO, Rey de las Españas, de este nombre, y último de la Imperial, y Augusta Casa de Austria, que está en el Cielo. Que predicó el día 23 de Diciembre de 1700...* Madrid: Diego Martínez Abad.

Melo, Juan de (1708) *Celo católico y español, por la religión y por la patria que para la luz de la ignorancia, desengaño del error y enmienda de la malicia..., propone las indispensables obligaciones de todos los vasallos para con Su Majestad en diez proposiciones..., por el Dr. Don Juan de Melo, Valencia.*

Nieto, Diego (1701) *Exequias Reales que a la gloriosa memoria del Serenísimo Señor D. Carlos Segundo Nuestro Señor (que de Dios goza) Rey Cathólico de las Españas, celebró en la muy Santa Iglesia Primada la Imperial Ciudad de Toledo, los días 22 y 23 de Diziembre de 1700 años...* Toledo.

Zúñiga, Eliseo de (1701) *Declamación fúnebre que en las reales, magestuosas y solemnnes exequias de nuestro católico y piadoso y siempre Augusto Monarca Carlos Segundo.* Santiago: Imprenta de Benito Antonio Frayz.

Fuentes secundarias

- Bernardo Ares, J. M (coord.) (2009) *La sucesión de la Monarquía Hispánica 1665-1725*. Córdoba: Universidad de Córdoba y Cajasur.
- Borreguero Beltrán, Cristina (2003) 'Imagen y propaganda de guerra en el conflicto sucesorio (1700-1713)', *Manuscripts*, 21, pp. 95-132.
- Bouza Álvarez, Fernando (2004) 'Sin armas de noticias. Medios de cultura escrita, público y poder monárquico a comienzos del siglo XVIII', en *La Real Biblioteca Pública 1711-1760. De Felipe V a Fernando VI*. Madrid: Biblioteca Nacional, pp. 33-47.
- Campbell, Sarah (2018) 'A King, not foreign: the creation of a new heritage for the Bourbon Kings', *The Eighteenth Century*, 59 (2), pp. 167-182.
- Crespo Solana, Ana (2002) 'Extranjeros en la Corte: análisis de una dialéctica entre la administración borbónica y las comunidades mercantiles en España en la primera mitad del siglo XVIII', en Bravo Lozano, Jesús (ed.) *Espacios de Poder. Cortes, Ciudades y Villas (s. XVI-XVIII)*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, vol. II, pp. 345-362.
- Desós, Catherine (2015) 'La familia francesa de Philippe V d'Espagne. Essai de biographie collective', *ARCHE, Arts, civilization et Histoire de l'Europe*, 7, pp. 39-56.
- (2019) *Les français de Philippe V. Un modèle nouveau pour gouverner l'Espagne (1700-1724)*. Estrasburgo: Presses Universitaires de Strasbourg.
- Egido López, Teófanos (1971) *Opinión pública y oposición al poder en la España del siglo XVIII (1713-1759)*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- (1973) *Sátiras políticas de la España Moderna*. Madrid: Alianza Editorial.
- García Cárcel, Ricardo (2002) *Felipe V y los españoles. Una visión periférica del problema de España*. Barcelona: Plaza y Janés.
- Gómez Centurión, Carlos (1996) 'Etiqueta y ceremonial palatino durante el reinado de Felipe V: el reglamento de entradas de 1709 y el acceso a la persona del rey', *Hispania*, 194, pp. 965-1005.

- González Cruz, David (2002) *Guerra de religión entre príncipes católicos. El discurso del cambio dinástico en España y América, 1700-1714*. Madrid: Ministerio de Defensa.
- (2004) ‘La “demonización” del enemigo en el discurso bélico de la guerra de Sucesión Española’, en Contreras Contreras, Jaime - Alvar Ezquerro, Alfredo - Ruiz Rodríguez, José Ignacio (coords.) *Política y cultura en la época moderna: (cambios dinásticos, milenarismos, mesianismos y utopías)*. Alcalá de Henares: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá de Henares, pp. 217-233.
- (2009) ‘Propaganda y estrategias de legitimación de la Sucesión en los dominios de la Monarquía Hispánica (1700-1714)’, en Bernardo Ares, José Manuel (coord.) *La sucesión de la Monarquía Hispánica 1665-1725*. Córdoba: Universidad de Córdoba - Cajasur, pp. 167-208.
- (2016) ‘La Santa Sede y los candidatos al trono de España en la estrategia propagandística de la Guerra de Sucesión’, *Anuario de Historia de la Iglesia*, 25, pp. 319-348.
- González Mezquita, María Luz (2017) ‘Opinión y propaganda. La Construcción de una “guerra de religión” a comienzos del siglo XVIII’, en Vincent, Bernard et alii (coords.) *Estudios en Historia Moderna desde una visión Atlántica. Libro homenaje a la trayectoria de la profesora María Inés Carzolio*. La Plata: Universidad Nacional de la Plata, pp. 436-469.
- Guillamón Álvarez, Francisco Javier - Muñoz Rodríguez, Julio (2006) ‘La lealtad castellana en la guerra de Sucesión. Movilización social y representación del poder en una guerra’, *Revista de Historia Moderna*, 24, pp. 513-536.
- Hernández Ruano, Javier (2019) ‘Versos para Felipe V. Propaganda borbónica en Peñíscola durante la guerra de Sucesión Española’, *Millars: espai i història*, 46 (1), pp. 169-191.
- Jiménez Estrella, Antonio - Lozano Navarro, Julián José (eds.) (2012), *Actas de la XI Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna, Comunicaciones*, vol. I. Granada: Universidad de Granada - Fundación Española de Historia Moderna.
- López-Cordón Cortezo, María Victoria (2006) ‘De monarquía a nación: la imagen histórica de España en el siglo de la Ilustración’, *Norba, revista de Historia*, 19, pp. 151-173.

- (2009) 'Defender a un rey, convencer a Europa: razones e imágenes de la propaganda castellana durante la contienda sucesoria', en García González, Francisco (coord.) *La guerra de Sucesión y la batalla de Almansa: Europa en la encrucijada*. Madrid: Sílex, pp. 285-306.
- Luzzi Traficante, Marcelo (2014), 'Entre la prudencia del rey y la fidelidad a su persona y dinastía: los grupos de poder en la corte de Felipe V durante la guerra de Sucesión', *Cuadernos dieciochistas*, 15, pp. 135-163.
- (2017) 'Extrañamiento, incertidumbre y posibilidad. Una propuesta para pensar la extranjería y los extranjeros en la monarquía española del siglo XVIII', *Bajo Palabra, Revista de filosofía*, Época 2 (17), pp. 563-596.
- (2017b) 'Extranjería y fidelidad. Extranjeros en las transformaciones de la Monarquía del siglo XVIII a través de las casas reales (1700-1724)', en Martínez Millán, José et alii (dirs.), *¿Decadencia o reconfiguración? Las monarquías de España y Portugal en el cambio de siglo (1640-1724)*. Madrid: Polifemo, pp. 275-294.
- Martínez Gil, Fernando (2011) 'Los sermones como cauce de propaganda política: la guerra de Sucesión', *Obradoiro de Historia Moderna*, 20, pp. 303-336.
- Martínez Millán, José et alii (dirs.) (2017) *¿Decadencia o reconfiguración? Las monarquías de España y Portugal en el cambio de siglo (1640-1724)*. Madrid: Polifemo.
- Nieva Ocampo, Guillermo et alii (coords.) (2011) *Servir a Dios y servir al Rey: el mundo de los privilegiados en el ámbito hispánico (ss. XIII-XVIII)*. Salta: Mundo Editorial.
- Olivari, Michele (2014) *Avisos, pasquines y rumores. Los comienzos de la opinión pública en la España del siglo XVII*. Madrid: Cátedra.
- Ozanam, Didier (1993) 'Les étrangers dans la haute administration espagnole au XVIIIe siècle', en Amalric, Jean Pierre (dir.), *Pouvoirs et société dans l'Espagne moderne: hommage à Bartolome Bennassar*. Toulouse: Presses Universitaires de Midi, pp. 215-229.
- Peña Izquierdo, Antonio Ramón (2005) *La crisis sucesoria de la monarquía Española. El Cardenal Portocarrero y el primer gobierno de Felipe V (1698-1705)*, tesis doctoral. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

- Pérez Picazo, María Teresa (1966) *La publicística española en la Guerra de Sucesión*. Madrid: C.S.I.C., Escuela de Historia Moderna, vol. II.
- Recio Morales, Oscar (2012) ‘Los extranjeros del rey: La nueva posición de los extranjeros en el comercio y ejército borbónico de Felipe V (1700-1746)’, *Dieciocho: Hispanic Enlightenment*, 35 (1), pp. 49-73.
- Sánchez Belén, Juan Antonio (2012) ‘La dinastía Borbón en el imaginario propagandísticos del clero castellano a comienzos del Siglo XVIII’, en Jiménez Estrella, Antonio - Lozano Navarro, Julián José (eds.) *Actas de la XI Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna, Comunicaciones*. Granada: Universidad de Granada y Fundación Española de Historia Moderna, vol. I, pp. 177-187.
- Santiago Páez, Elena (2000) ‘En busca de un semblante. El retrato de Felipe V’ en D. Rodríguez (coord.), *El Real Sitio de la Granja de San Ildefonso. Retratos y escenas del rey*. Madrid: Patrimonio Nacional, pp. 81-89.
- Urrejola Davanzo, Bernarda (2013) *Retórica Sagrada y representación de la Monarquía en Nueva España (1621-1759)*, tesis doctoral inédita. Centro de Estudios Históricos El Colegio, México.
- (2016) ‘Felipe Quinto, de austríaco a Borbón, según sermones de la época (Nueva España, 1701-1747)’, *Colonial Latin American Review*, 25 (4), pp. 465-491.
- Vincent, Bernard et alii (coords.) (2017) *Estudios en Historia Moderna desde una visión Atlántica. Libro homenaje a la trayectoria de la profesora María Inés Carzolio*. La Plata: Universidad Nacional de la Plata.
- Voinier, Sarah (2021) ‘A quien toca por derecho: justifier depuis la chaire la succession royale espagnole au tournant du XVIIIe siècle’, *E-Spania, Revue interdisciplinaire d'études hispaniques medievales et modernes*, 38.

8. Curriculum vitae

<<https://orcid.org/0000-0001-8827-8418>>

Periodico semestrale pubblicato dal CNR

Iscrizione nel Registro della Stampa del Tribunale di Roma n° 183 del 14/12/2017