

RiMe

Rivista dell'Istituto
di Storia dell'Europa Mediterranea

ISBN 9788897317326

numero 18, giugno 2017

ISSN 2035-794X

Las memorias como pasado incómodo

Memories as an uncomfortable past

Jordi Guixé

DOI: 10.7410/1284

Direttore responsabile

Antonella EMINA

Direttore editoriale

Luciano GALLINARI

Segreteria di redazione

Esther MARTÍ SENTAÑES

Comitato di redazione

Grazia BIORCI, Maria Eugenia CADEDDU, Monica CINI, Alessandra CIOPPI, Riccardo CONDRÒ, Gessica DI STEFANO, Yvonne FRACASSETTI, Raoudha GUEMARA, Maria Grazia KRAWCZYK, Maurizio LUPO, Alberto MARTINENGO, Maria Grazia Rosaria MELE, Maria Giuseppina MELONI, Sebastiana NOCCO, Michele M. RABÀ, Riccardo REGIS, Oscar SANGUINETTI, Giovanni SERRELI, Giovanni SINI, Luisa SPAGNOLI, Patrizia SPINATO BRUSCHI, Federica SULAS, Massimo VIGLIONE, Isabella Maria ZOPPI

Comitato scientifico

Luis ADÃO DA FONSECA, Sergio BELARDINELLI, Michele BRONDINO, Lucio CARACCILO, Dino COFRANCESCO, Daniela COLI, Miguel Ángel DE BUNES IBARRA, Antonio DONNO, Giorgio ISRAEL, Ada LONNI, Massimo MIGLIO, Anna Paola MOSSETTO, Michela NACCI, Emilia PERASSI, Adeline RUCQUOI, Flocel SABATÉ i CURULL, Gianni VATTIMO, Cristina VERA DE FLACHS, Sergio ZOPPI

Comitato di lettura

In accordo con i membri del Comitato scientifico, la Direzione di RiMe sottopone a referee, in forma anonima, tutti i contributi ricevuti per la pubblicazione

Responsabile del sito

Claudia FIRINO

RiMe – Rivista dell'Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea (<http://rime.to.cnr.it>)

Direzione: via S. Ottavio, 20 -10124 TORINO -I

Tel. +39 011670 3790 -Fax +39 0118124359

Segreteria editoriale: via G.B. Tuveri 128 -09129 CAGLIARI -I

Telefono: +39 0704036 35 / 70 -Fax: +39 070498118

Redazione: rime@isem.cnr.it (invio contributi)

Dossier

Encuentros y desencuentros en el Mediterráneo: La nueva investigación y el “gran relato” (siglos XVI--XXI)

Jornada de estudios
Lunes, 14 de marzo de 2016
Universitat Pompeu Fabra – Barcelona

A cargo de
Maria Betlem Castellà i Pujols



Encontres i desencuentros en la Mediterrània : La nova recerca i el “gran relat” (segles XVI-XX)

Jornada d'estudis
Dilluns, dia 14 de març de 2016
Universitat Pompeu Fabra –
Campus Ciutadella
Aula 24.S18

Activitat organitzada en el marc del programa :
“MedTerraneum: una perspectiva històrica de les interrelacions entre les regions mediterrànies i Europa (METE)”, promogut per l'Institut d'Història Jaume Vicens Vives (IUJAVV) i la Casa de Velázquez

Amb la col·laboració de:
Grup d'estudi de les institucions i les cultures polítiques (segles XVI-XXI) – (2014-SGR-1369) i
l'Observatori Europeu de Memòries – Fundació Solidaritat UB





RiMe 18

Indice

Alberto Claudio Sciarrone	5-47
<i>L'abbandono scolastico della comunità egiziana e marocchina a Roma nell'anno scolastico 2013/2014 / The school dropout by the Egyptian and Moroccan communities in Rome during the school year 2013/2014.</i>	

Dossier

E Pluribus unum. Il profilo identitario della Sardegna dal Medioevo alla Contemporaneità. Primi contributi

A cura di
Luciano Gallinari

Luciano Gallinari	51-53
<i>Introduzione / Introduction.</i>	
Sergio Tognetti	55-71
<i>L'economia della Sardegna nel tardo Medioevo: spunti di riflessione a margine di nuove ricerche / The Sardinia economy in the late Middle Ages: remarks and food for thoughts about new researches.</i>	
Alessandra Cioppi	73-105
<i>Il Regnum Sardiniae et Corsicae e il Giudicato di Arborea nel secolo XIV. Il sistema istituzionale tra differenze, similitudini e coincidenze / The Regnum Sardiniae et Corsicae and the Giudicato of Arborea in the 14th Century. The institutional system among differences, similarities and coincidences.</i>	

- Rafaella Pilo 107-124
Un nobile siciliano alla corte di Carlo II: il duca di San Giovanni da menino a ministro nella Spagna del cambio dinastico / A Sicilian noble at the court of Charles II: the Duke of San Giovanni from menino to minister in the Spain of the dynastic change.
- Esther Martí Sentañes 125-156
Arquitectura e identidad catalanas en Cagliari: elementos para nuevas propuestas culturales / Catalan architecture and identity in Cagliari: elements for new cultural proposals.

Dossier

*Encuentros y desencuentros en el Mediterráneo:
La nueva investigación y el "gran relato"
(siglos XVI-XXI)*

Jornada de estudios
Lunes, 14 de marzo de 2016
Universitat Pompeu Fabra – Barcelona

A cargo de
Maria Betlem Castellà i Pujols

- Betlem Castellà Pujols 159-166
Introducción / Introduction.
- Eloy Martín Corrales 167-193
Descolonizar y desnacionalizar la historiografía que se ocupa de las relaciones de Europa con los países del Magreb y Oriente Próximo en la Edad Moderna (siglos XVI-XVIII) / Decolonising and denationalising the historiography on the relationship between Europe and Maghrebian and Near East countries in the early Modern Age (16th - 18th Centuries).
- Miguel Ángel de Bunes Ibarra 195-206
La investigación histórica sobre el Mediterráneo en la Edad Moderna: ¿Un estado de la cuestión? / History research on the Mediterranean in the Modern Age: A state of the matter?

- Bernabé López García 207-216
El Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos (TEIM) y su contribución a un nuevo relato sobre el Mediterráneo / The Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos (TEIM) and its contribution to a new account on the Mediterranean.
- Marcello Verga 217-227
L'Italia e la "sua" storia del Mediterraneo: cronache di storiografia italiana del secondo Novecento / Italy and its "history" of the Mediterranean. Chronicles of Italian Historiography of the late twentieth century.
- Marti Grau Segú 229-267
El relat històric sobre la Mediterrània: entre la ciència i la geopolítica / The historical narrative on the Mediterranean: between science and geopolitics.
- Paolo Ceccoli 269-277
Un mare di civiltà: il Mediterraneo come oggetto d'insegnamento storico nelle scuole / A sea of civilization: the Mediterranean as a subject for History teaching in schools.
- Jordi Guixé 279-301
Las memorias como pasado incómodo / Memories as an uncomfortable past.

Focus

- Rossella Viola 305-353
Los múltiples pasados de uno científico social. Entrevista a Carlos Antonio Aguirre Rojas / The multiple pasts of a social scientist. Interview with Carlos Antonio Aguirre Rojas.

Las memorias como pasado incómodo

Memories as an uncomfortable past

Jordi Guixé
(Universitat de Barcelona)

'No day shall erase you from the memory of time'
Virgilio

*'No puedo creer que el hombre esté desvinculado de su
trayectoria histórica'*
Josep Guinovart

Resumen

El presente texto presenta una reflexión bidireccional sobre las políticas de memoria a escala europea y nacional. Una dirección enfoca hacia los debates y análisis de las competencias o divergencias memoriales a nivel europeo y la otra se adentra en la presentación de dos ejemplos -francés y español-, sobre memorias que más que competir entre ellas, lo que hacen es proponer y transmitirse realidades incómodas para los poderes que las impulsan o los poderes que las aniquilan. Pienso que es importante establecer también un parámetro genérico y teórico sobre la memoria como patrimonio colectivo y la memoria o las memorias en el marco de las discusiones -y crisis- europeas para entender mejor los casos concretos.

Palabras clave

Políticas de memoria; guerra de Algeria; descolonización; dictadura; represión; Europa; Guerra Civil española

Abstract

This text is a bidirectional approach and reflection about policies on memory on a national, Mediterranean and European scale. One direction dive into the debates and analyses of competitions and divergences on memories at an European level. The other direction is an approach about two examples from the Mediterranean arch territories –France and Spain- about conflicts on memories and (so called here) uncomfortable memories. Uncomfortable for the political power that are dealing with their past. And also that ones that are denying it. There is presented in the text some notions and parameters of memorial concepts and memory as a collective and democratic heritage in the time of different crisis and discussions in Europe.

Keywords

Politics on memory; Algerian War; Decolonisation; Dictatorship; Repression; Europe; Spanish Civil War.

1. Europa, sus crisis y sus memorias. – 1.a. ‘Competencia’ de las narrativas memoriales. – 1. b. La memoria como patrimonio. Dos Ejemplos transeuropeos. – 2. a. Montluc – Lyon. – 2. b. España y su Guerra civil. – 3. Epílogo. – 4. Bibliografía. – 5. Curriculum vitae.

1. Europa, sus crisis y sus memorias

Europa y sus instituciones son percibidas como distantes. Una Europa alejada del ciudadano, de sus problemas diarios y de su realidad social. Y lo más grave, una Europa que no da respuesta a los conflictos internos y externos de su propia realidad contractual. No tanto –aunque también– por el incremento de plataformas políticas populistas y euroescépticas a izquierda y derecha, norte y sur de nuestro espacio europeo, sino por la crisis social, política y económica que la sociedad sufre. Crisis que nos asolan en parte por la falta de políticas públicas europeas realmente extendidas en lo social, político y cultural. Las instituciones europeas, a remolque de esta situación, han aumentado su sensibilidad hacia los programas de memoria. Han reconocido –todavía no suficientemente– estos valores transformadores de las memorias democráticas y las luchas contra la barbarie. Pero todavía no es suficiente. Múltiples conflictos y debates surgen en el origen y el desarrollo de las políticas públicas de memoria a escala europea.

La visita hacia el pasado conflictivo genera conflicto automáticamente en el presente. Una visita que es principalmente política –en el amplio sentido de la palabra– y que genera una tensión pública permanente. Tensión en cuanto al eje público y privado; íntimo y colectivo; y entre la subjetividad memorial o el análisis histórico. La resistencia al conflicto o el ‘miedo’ al recuerdo, la encontramos en la debilidad de poderes democráticos a la hora de afrontar su pasado con normalidad, como construcción de conocimiento y de sensatez cívica que incluye conflicto y transgresión. Pero no asumir la naturaleza conflictiva que la memoria plantea puede llegar a ser un problema.

El trabajo de memoria sin conflicto es el intento de manipulación más extendido en la praxis de las políticas de memoria en los albores del siglo XXI. La memoria se articula alrededor de la rememoración de hechos conflictuales, genera un conflicto que no puede ser ignorado. Así pues, conflicto y transgresión son dos conceptos intrínsecos en el trabajo memorial. El primer concepto se relaciona más con la dialéctica entre historia y memoria, entre los hechos y su recuerdo, interpretación o rememoración. El segundo nos acerca hacia el asalto del pasado sobre nuestros espacios políticos, físicos y culturales. La lucha contra la memoria-conflicto y la memoria-transgresión se representa principalmente en el campo de políticas públicas de memoria, las memorias

públicas que emanan de la gestión pública o del poder local o nacional. Dicha lucha, conflicto o competencia no afecta tanto a la academia o la investigación y menos en el mundo asociativo resistente o el arte comprometido, donde los procesos son más analíticos por un lado y más sociales y participativos por otro.

La praxis errónea desde un punto de vista político es criminalizar el pasado para beatificar el presente, oscurecer el pasado para blanquear el presente y hacer mayor un contraste artificial y convencional (Prutsch, 2015). El presente es bueno y deja las desgracias para el pasado. Pero el pasado no es un recipiente de conflictos donde podamos depositar los traumas de varias generaciones. La complejidad de los conflictos actuales impide situar a Europa en un oasis pacífico con fuentes saludables de europeización. Si bien, es obvio y cierto que nunca antes la vieja Europa había conseguido una cierta unión solidaria de base económica pero también con un espíritu conciliador de sociedades, Estados y mercados –sobre todo mercados-. Nunca antes en cien años -1917-2017- habían muerto y masacrado tantas personas en Europa. Y a resultas de ello, nunca antes había habido tantos años con tan pocas guerras, la paz de postguerra, dio paso a guerras coloniales y a otras atroces masacres internas como en los Balcanes donde se repitieron genocidios en los años noventa. A día de hoy, sólo hace falta analizar el actual conflicto bélico y político en Ucrania o el degoteo constante de inmigrantes que perecen intentado llegar a las costas griegas, italianas o españolas como puerta a la brillante y pacífica Europa. Dos realidades actuales que tienen su origen en el mal resuelto pasado imperial y colonial.

La transmisión de las memorias sobre el colonialismo tienen su origen en el mal resuelto pasado político y conflictual, imperial y colonial. Una realidad que las máximas instituciones europeas no pueden capear con cumbres burocráticas de urgencia, sino como eje primordial de trabajo político y también de análisis histórico –quizás colonial, imperial y económico en este caso- de sus profundas causas y orígenes.

Pero el colonialismo, y sobre todo la memoria del que fue los procesos de descolonización, sigue siendo una realidad incómoda, una memoria molesta para los Estados que lo practicaron. Una memoria ignorada a veces y manoseada por la historiografía más patriótica y nacional o nacionalista.

Es acertado el actual análisis de Timothy Snyder sobre la interpretación del siglo XX en Europa como un permanente diverso y múltiple proceso de colonización y descolonización entre estados, territorios políticos y antiguos Imperios. Algunas nostalgias de Imperio se asoman por el vecino del Este. Hecho que apunta ya a nuevas tensiones geoestratégicas. Pero para los viejos Estados como Francia, Portugal, Italia, Alemania, Gran Bretaña, Holanda, Bélgica, etc., incluso España, la realidad de la memoria sobre el colonialismo, es

una realidad incómoda, una memoria incómoda para los Estados que lo practicaron, y no sólo una metáfora analítica.

Y es incómoda en doble sentido. Uno social, pues la realidad actual sociopolítica de nuestros conciudadanos es compartida, pero el pasado es un lugar, para muchos de nuestros vecinos, lejano y nada común con el nuestro. En el caso de la historia de la descolonización ese pasado es, incluso, enfrentado y drásticamente divergente. Entonces pues, como transmitir esa memoria desde el presente? Y qué memoria transmitir?

La otra incomodidad es política, pues la decisión de construcción de memoria pública por parte de los Estados nacionales, visto el conflicto del pasado, se construye también bajo la mirada del otro como ajeno a la nación, ajeno a la identidad nacional, por ello, ajeno a la memoria colectiva 'local', 'autóctona' o 'nativa'. Este discurso margina la memoria colonial y del otro y le da poca o nula cabida en los espacios de memoria y los relatos públicos sobre el pasado. Si ir más lejos, el cierto consenso político que hay en Francia – que no en Europa- alrededor de la memoria del genocidio Armenio, no existe ni por asomo cuando hablamos de la guerra de Argelia.

Por ello, la Unión Europea como proyecto de 'paz y estabilidad' que huye del pasado violento, conlleva algunos matices importantes. Esta aproximación esconde algunas trampas, pues se construye a través de una narrativa que intenta promover la justicia y la integración dentro del proyecto europeo en base a un plan de ejecución memorial parcialmente distorsionado. De ello se han derivado los actuales programas y proyectos de escala europea en pro de defender los valores ciudadanos en base a las catástrofes del pasado. Un pasado que pretende ser común a todos los ciudadanos europeos en el intento fallido de crear una única identidad. Pero un pasado que a nivel local, europeo o nacional sigue siendo un diamante en bruto por su capacidad transformadora y de crecimiento social. El pasado y la historia se nutren mutuamente a través de la labor científica de investigación e interpretación y en cambio, el presente y la memoria se nutren mutuamente a través de la labor social y política de la transmisión. De ello que en la transmisión de un pasado injusto y violento encontramos valores positivos de aprendizaje colectivo. No siempre la memoria actúa como antídoto o complemento vitamínico que la democracia actual necesita, pero es necesaria y terapéutica, más que nunca.

1.a. 'Competencia' de las narrativas memoriales

La 'unicidad' memorial la interpreto como un duelo competitivo pero interesado entre nazismo y estalinismo. Un relato público que ha sido impulsado por una demanda política que emerge con fuerza a partir de la integración de los países de la antigua Unión Soviética en la Unión Europea,

hará poco más de diez años. Esta 'demanda' que equipara los crímenes nazis con los crímenes de Stalin ha emergido con mucha fuerza, ha marcado políticas y resoluciones públicas y ha sido también muy contestada, sobre todo en el ámbito académico (Lavabre – Gensburger, 2012). Me interesa la evolución de esta 'unicidad' memorial como política pública pero también como un esfuerzo para obviar responsabilidades. La primera consecuencia inmediata ha sido la relativización del Holocausto, que ha ido de la mano, como se ha dicho, del silencio sobre el rol de algunos Estados y sus poblaciones locales en la perpetración de crímenes. La segunda secuela se ha convertido en exclusión. Es decir, en excluir la diversidad y complejidad de otros conflictos europeos del pasado. Se ha obviado, en cierta manera, el esfuerzo para integrar y saber debatir sobre la violencia del pasado en diversos conflictos, dictaduras, crímenes y guerras, más allá del justo reconocimiento y análisis de los dos más atroces regímenes violentos. Es por ello que puede parecer simplista pero es imprescindible hablar de dicha 'unicidad'. Ésta conlleva una equiparación también de las diferentes categorías de víctimas según el interés de las políticas 'oficiales' de memoria en el seno de las diferentes naciones y su visita al pasado. En definitiva, se ha establecido -y todavía se pretende establecer- un relato histórico oficial sobre las memorias europeas y nacionales en el cual se anorrea la complejidad y multiplicidad acervando que todos fueron/fuimos 'víctimas' o todos fueron/fuimos 'héroes' o 'resistentes'.

Las equiparaciones e interpretaciones sobre las experiencias entre víctimas y verdugos, entre resistentes y colaboradores, entre antifascistas y fascistas, entre memorias globales o nacionales, y entre diferentes regímenes totalitarios deben ir acompañadas de reflexiones contrastadas. El espacio memorial debe ser visto como una articulación social entre diferentes escalas: local, nacional, regional e internacional. Esta escala geográfica y territorial interactúa en diferentes dimensiones: material, social, política, cultural, económica. En este sentido el trabajo de memoria en el siglo XXI se presenta como el reto de trabajar en la complementariedad entre escalas y dimensiones. Sin la interacción de múltiples realidades y factores (escalas y dimensiones) se puede caer en la citada competencia memorial, centrífuga y de carácter excluyente. Detrás de la exclusión se encuentran intereses políticos y grupos de presión. Llevar la unicidad memorial a su terreno exclusivo implica obviamente riesgos fatales para la capacidad de transformación memorial.

Estos debates están, por suerte, surgiendo en diferentes ámbitos académicos, políticos y sociales. Bajo la excusa que la unicidad memorial puede engendrar una identidad común europea se construyen museos y relatos sobre el pasado forzados al simplismo. La equiparación o unicidad memorial está en boga, pero cada vez más se formulan críticas explícitas a decretos de la Unión Europea, a

decretos y 'leyes de memoria' nacionales y a actuaciones en el espacio público que van en ese sentido y que quieren imponer la memoria 'desde arriba'. La creación de 'centros de Transmisión' memorial y patrimonial es una de las opciones de acción memorial desde arriba. Y la petición de la creación de memoriales, leyes reparadoras, exposiciones y actos públicos y conmemorativos son acciones también demandadas desde 'abajo'. Creo en un posible encuentro entre ambos objetivos a pesar que ejemplos peligrosos de manipulación no nos faltan. El encuentro más conveniente responde a la consideración colectiva de la memoria como patrimonio de todas.

1. b. La memoria como patrimonio

Hoy en día, la emergencia de nuevos actores, nuevos discursos y nuevos usos públicos de la memoria, incita a preguntarnos por el redespliegue memorial en Europa y no sólo. Este despliegue toma el relevo de un acontecimiento contemporáneo que modifica la memoria heroica o de duelo, fijada en el 'deber de memoria', para enriquecerse bajo las formas más singulares y locales, por cruces e intercambios más allá de los Estados, y de las memorias nacionales. Y la memoria toma fuerza como 'derecho ciudadano'. Los nuevos retos de memoria incluyen el trabajo continuo de historia y la rememoración a escala local, nacional, europea e internacional. Es cierto que a escala local la memoria ha tomado una importancia capital, tanto desde el punto de vista historiográfico como de la colaboración entre instituciones locales y la colectividad para iniciar trabajos de memoria y patrimonio. También es cierto que en algunos -no pocos- países la memoria -o memorias- nacionales irrumpen en la esfera de intereses políticos y usos públicos muy encerrados en círculos de intereses propios, relatos únicos y narrativas peligrosas para la aceptación de la multiplicidad histórica e identitaria. Lo que me interesa pero es como se puede establecer una tensión enriquecedora combinando escalas (nacionales e internacionales) y dimensiones (unicidad o multiplicidad). A escala internacional, también nuevas formas de memoria emergen bajo el diseño que integra la transmisión de la historia, el debate público y la pedagogía social (Erramuzpé, 2007). Experiencias compartidas han emprendido partes para analizar las memorias transnacionales, debatir sus usos públicos, la evolución museográfica, las iniciativas sociales, la reflexión y experiencias, etc., de una forma comparativa.

La valoración de la memoria y los espacios memoriales como un valor patrimonial de todos los ciudadanos es un aspecto básico a la hora de tratar el trabajo de memoria partes y el trabajo de memoria en concreto. Un concepto que desde hace tiempo se estudia y se debate en la mayoría de países que han

desarrollado políticas públicas de memoria (Europa, Latinoamérica, Sudáfrica, etc.).

Algunas experiencias extranjeras nos ofrecen un ejemplo positivo a la hora de aplicar una política patrimonial con una correcta y unificada perspectiva de criterios y actuaciones, rehuendo las espontaneidades excesivas faltas de contenidos dentro de los espacios territoriales que las afectan.

La lectura del patrimonio no se limita solamente a la descripción histórica o tipológica de los objetos, también lo hace sobre sus significados y su función social. Por ello, la búsqueda de elementos simbólicos, de significaciones políticas e identitarias, así como el trabajo del dolor, del duelo, del conflicto y del olvido, constituyen nuevas dimensiones de un patrimonio ligado a su pasado y en su memoria.

Una de las más tempranas reflexiones sobre los 'lugares de memoria' le debemos al historiador Pierre Nora, que la conceptualizó e ilustrar a partir de una dimensión francófona, es decir: "la memoria de lugares -en la amplio sentido de la palabra- donde se expresaba la memoria nacional francesa" articulando una distinción entre estos lugares de memoria y el patrimonio (Nora, 1984-1993).

La memoria como proceso patrimonial encuentra, sin embargo, algunos escollos e incomodidades en el trato, la representación y el contenido. En todas partes encontramos ejemplos de ello. Por eso, he escogido dos ejemplos diferentes, uno que responde a una lógica de incomodidad de discurso patrimonial e histórico en un país -Francia- que tiene y contiene una larga tradición democrática de actuación memorial, conmemorativa y patrimonial; y otro, España, que después de una década de expansión disforme de inéditas políticas de memoria, el pasado representa una realidad incómoda e intratable por parte de diversos grupos y gobiernos en relación a su conflicto más traumático que es la Guerra Civil, y ésta en relación a su representación internacional en forma de la transmisión de la memoria de las Brigadas Internacionales.

2. Dos ejemplos transeuropeos

En torno a la resistencia y la guerra, después de sesenta años y en el caso de Francia, se ha forjado una memoria nacional unificada y marcada por las divisiones y las polémicas políticas. Los trabajos de los historiadores, gracias a la apertura de archivos y a la explotación científica de la historia oral de los testigos, progresivamente han venido revisando la interpretación de esta época. Los museos y memoriales de la resistencia, algunos de ellos con vocación

nacional, se apoyan en estos trabajos inscritos en los lugares y en el territorio, lo que les ha llevado a dialogar con las memorias construidas y con las instituciones que sostienen su trabajo de patrimonialización pedagógica y, en ocasiones, turística. Hoy hay que tener en cuenta la emergencia de nuevos actores, nuevos discursos y nuevos usos públicos de la memoria, cosa que implica una redefinición y un nuevo despliegue de los memoriales. Este nuevo despliegue es un acontecimiento contemporáneo que modifica una memoria heroica y dolorosa, fijada solo en el deber de la memoria, y se enriquece, en distintas formas localizadas y singulares, con cruces y repartos a escala nacional. Uno de los ejemplos con un potencial inveterado es la prisión de Montluc, en Lyon.

2. a. Montluc - Lyon

Montluc es un edificio conocido y reconocido en el centro de Lyon. Se trata de un edificio como todas las antiguas prisiones y muchas actuales, que se ubicaban en el centro de las ciudades. En nuestro caso encontraríamos un espacio análogo en muchas otras cárceles o centros de detención e internamiento en ámbitos urbanos de larga vida histórico-urbanística. Rápidamente nos viene a colación la cárcel Modelo de Barcelona en cuanto a potencialidad, espacio público, usos y discusiones entorno al patrimonio memorial, etc. Per difiere de Montluc en cuanto a discusión y debate sobre los usos de este edificio como lugar que aglutina las múltiples memorias sociales y políticas de más de un siglo, pero destacadamente de periodos represores y violentos durante todo el siglo XX.

En este sentido, Montluc es un espacio de memoria, patrimonial, pero también es un proyecto en construcción y en discusión. Montluc es una prisión propietaria de múltiples memorias. Un espacio, también para la investigación, la documentación, una 'comunidad de patrimonios', que tiene el reto de poder explicar más de una interpretación sobre ella misma, tiene que poder dar paso, sin miedos, a las confrontaciones y múltiples controversias que esconde.

La cárcel de Montluc se cerró en febrero de 2009 (las prisiones Saint Paul y Saint Joseph se cerraron en los meses siguientes). Fue clasificada como monumento histórico en junio de 2009 y se convirtió en un monumento dedicado al periodo 1942-1944, cuando la prisión estaba controlada por la Wehrmacht alemana. Este enfoque y la prioridad de hoy es casi exclusivamente impulsado por la dinámica y la movilización que llevó a su clasificación como monumento, y que ha hecho de este periodo 1942-1944 la base institucional de su valor patrimonial.

La Asociación de Supervivientes de Montluc (asociación fundada después de la guerra, dirigida actualmente por Bruno Permezel), a través de la persona de

su expresidente, George Tassani, luchó durante años para que la prisión fuera reconocida como lugar de memoria. La movilización tuvo efectos en las administraciones estatales, entre ellas el prefecto de Lyon y el Ministerio de Defensa, que asumieron su control. Fue creado un plan de estímulo con un presupuesto de 595.000 €, asignado por el Ministerio de Defensa y el Ministerio de Cultura y Comunicación, para crear un monumento conmemorativo en las partes clasificadas de la cárcel: las celdas, el muro de frontera y las plataformas y pasillos. La otra parte, no protegida legalmente, fue adquirida por la Universidad Lyon 3 por un presupuesto de cuatro millones de euros, con el propósito de construir edificios de viviendas para estudiantes, servicios administrativos y módulos de formación Continua (Battegay - Tetu - Gastaut - Chabani, 2012).

Así pues, los trabajos y el dinero dieron lugar a distintas reformas: el comedor fue restaurado, pintado, y se convirtió en una sala de exposiciones; treinta y siete celdas ya han sido restauradas, cada una con el recorrido vital y la imagen de personajes detenidos en Montluc: Jean Moulin, Marc Bloch, André Frossard, Jean de Lattre de Tassigny, los niños de la Maison des Enfants d'Izieu, Klaus Barbie..., pero también hombres y mujeres más anónimos que ilustran la diversidad de los internados y los motivos de su internamiento.

Ahora bien, la cooperación en temas de ámbitos y de investigación histórica choca cuando hay que superponer distintas capas de memorias y de recuerdos sobre conflictos distintos a lo largo de la existencia de la cárcel. Los profesionales, investigadores, incluso el consejo asesor, se centran en el periodo de la Segunda Guerra Mundial; la hoja de ruta se centra en el periodo 1942-1944, y es fácil escuchar, de algunos de los representantes de las asociaciones o instituciones que defienden la memoria de la resistencia y la deportación, que la financiación se obtuvo en este marco. Además, defienden que para asegurar la viabilidad del proyecto hay dos misiones principales: convertirse en lugar de recuerdo y conmemoración de la Segunda Guerra Mundial y ser un lugar para enseñar a las escuelas y a la universidad el trabajo de memoria y pedagogía de este periodo.

Otras huellas visibles tienden a desaparecer, como grafitis de celdas allí donde se han construido aulas pedagógicas, el suelo original de las galerías y otros lugares cuya preservación no está asegurada.

En relación con los otros periodos de la historia, sobre todo más recientes, estos no son del todo evidentes (guerra de Argelia, inmigración, etc.). Estas actuaciones son reflejadas en dos ejes: la presión de otras asociaciones de colectivos de expresos y el trabajo sobre el patrimonio cultural en conjunto, que objetiva y actúa sobre todos los periodos y todas las memorias, debido también a la mayor libertad en los medios de difusión culturales y artísticos utilizados.

Hay un interés creciente en tomar una dimensión pública del proceso de trabajo del patrimonio cultural, y el objetivo de exponerlo y hacerlo legible para el público de forma simultánea.

En concreto, se tienen que trabajar el respeto intercultural, por descontado, y la pluralidad de la historia y los recuerdos del lugar, así como la diversidad de las relaciones públicas vis a vis cada periodo de la historia y sus testigos.

La historia de Montluc es, en efecto, múltiple, y ella hace de la ciudad, utilizando el término de Walter Benjamin, 'un objeto de palimpsesto' que se puede describir como la superposición de capas de historias y recuerdos:

- Una de las capas más antiguas de la historia, que se remonta a 1921, es la manifestación de los estudiantes-trabajadores chinos que se habían organizado en Francia. La manifestación fue reprimida y algunos de ellos fueron encarcelados en el entonces Fort Montluc. Se trata de un acontecimiento conmemorado hoy en día por la historia nacional china y que ha pasado desapercibido por la francesa (Lee, 2014)¹.

- El periodo de la guerra de Argelia, desde 1954 hasta 1962, es también una capa de la historia de la prisión, cuya memoria sigue viva. La prisión de Montluc era entonces un lugar de detención y ejecución —por guillotina— de los argelinos, y un lugar de reclusión de los miembros franceses de redes de apoyo para la lucha de liberación nacional en Argelia. Además, numerosos artículos en la prensa argelina se hicieron eco de la visita de un senador de Argelia y el presidente de la Asociación Nacional del 'Ex pasillo de la Muerte' (1954-1962), donde se reclamaba su propia memoria ignorada en la misma interpretación de la cárcel (Baudina, 2010)². Además, esta asociación ha realizado privadamente un trabajo de memoria ingente con la compilación y publicación de más de 700 testigos que pasaron por Montluc, incluyendo a familiares de los que fueron guillotinos en esta cárcel no hace tanto tiempo³.

- Otra capa es el periodo más reciente, durante el cual la cárcel fue convertida en prisión de mujeres (hasta 2009). Esta también representa una memoria

¹ <<https://transtexts.revues.org/514>>.

² *Rue 89*, 19 Junio 2011: <<http://www.rue89.com/2011/06/19/condamne-a-mort-par-la-france-je-ne-pardonnerai-jamais-209962>>.

Dernière Nouvelles d'Algérie, 20 de junio de 2011: <<http://www.dna-algerie.com/reportage/condamne-a-mort-par-la-france-700-nuits-a-attendre-la-guillotine#ixzz1dc1e92dC>>.

³ <<http://lyon.novopress.info/2926/lyon-liste-des-condamnes-a-mort-algeriens-lors-de-la-guerre-dalgerie/>>.

<<http://www.yabiladi.com/forum/bienfaits-colonisation-journee-nationale-guillotines-66-3827403.html>>.

<<http://www.horizons-dz.com/dossier/11109.html>>.

<<http://islampaixamour.bloguez.com/islampaixamour/257235/De-Gaulle-et-la-double-face-de-son-droit-r-galien>>.

reciente, muy 'viva' (los muros del aula cuna para los niños de presas todavía están pintados), que, además, se expresa en los vecinos, en el barrio, en las visitas familiares y, obviamente, en las propias mujeres encarceladas.

- Otra capa memorial poco significada de Montluc es su uso como centro de detención para los objetores de conciencia y los insumisos, hechos rodeados de una cierta reivindicación memorial por parte de los colectivos de ex objetores.

Estas capas memoriales de la cárcel de Montluc están escasamente representadas en el memorial actual y en la parte del nuevo museo, hecho que ha ocasionado un conflicto, pero también una necesidad de reflexión sobre el proyecto. Por ejemplo, no se enseña ni se habla del lugar, ubicación, uso o memoria de la guillotina y las ejecuciones, bien documentadas; en cambio, se señala un 'mur des fusillés' de la época nazi del que todavía no han certificado el emplazamiento.

Las 'otras memorias' o 'memorias del otro', ciertamente incómodas dentro del relato oficial o nacional, están poco presentes en la actual museografía del memorial. Ahora, el equipo de la ONAC (Office National des Anciens Combattants), encargado de rehacer el espacio y sus relatos, es decir, de convertir en un espacio patrimonial múltiple la prisión, tiene el reto de poder tratar los distintos aspectos y tiene que tomar decisiones importantes: mantenimiento, restauración y recuperación del edificio y nuevos espacios; la creación de exposiciones y actividades; la creación de talleres pedagógicos para escolares. En la preservación del lugar es muy importante que la urgencia de las decisiones políticas no afecte los buenos resultados. Por ejemplo, hay que tener en cuenta todos los restos y los rastros de los distintos usos de la cárcel, evitando la eliminación fortuita o 'proactiva'.

El proceso patrimonial de Montluc muestra en parte que hay que evitar la rigidez con la que, tradicionalmente, se han mostrado las interpretaciones del pasado: primero hay que asegurar el valor histórico del lugar con amplitud y exactitud, y después, actuamos sobre la interpretación de estos valores historiográficos. Actualmente, los retos de la patrimonialización pasan por un proceso dinámico: estimular a través de exposiciones y relatos interpretativos el diálogo interactivo con los distintos públicos. Además, nunca podemos considerar la exactitud de la historia, tenemos que ser conscientes que la representación o reproducción actúa siempre en la base de una historiografía con lagunas que será completada paulatinamente con el movimiento mismo de la actividad patrimonial: lo podemos ver en casos como el memorial de la Maison des Enfants d'Izieu o del Campo di Fossoli.⁴

⁴ <<http://www.fondazionefossoli.org/it/index.php>>; <<http://www.memorializieu.eu>>.

La fórmula ideal y productiva para interpretar y mostrar el patrimonio memorial pasa, pues, por asociar simultáneamente los testigos, los actores y los visitantes actuales o potenciales (los interesados y los desatendidos) en un proceso de diálogo permanente.

A nivel concreto, se podría conseguir con la creación de un *foro interactivo multimedia*, no solo recogiendo opiniones, sino creando un archivo de grabación activo de memorias del pasado, pero también del presente: los vecinos, los profesores, los guías, los profesionales e historiadores, los actores culturales y sus actividades, las asociaciones de memoria, los investigadores de todas las disciplinas... El foro aglutinaría dudas, representaría puntos de vista, incluiría memorias distintas y presentaría las contradicciones y el debate en este espacio de memoria. Eso se podría visualizar con la instalación de un código QR sobre los muros de la cárcel que también hiciera referencia al foro y a las actividades, la museografía, las investigaciones, la mediación social, etc.

Montluc ofrece una oportunidad de modelo para el trabajo de memoria y patrimonio en el siglo XXI, un modelo que hay que tener en cuenta como posibilidad de trabajo y análisis en construcción permanente.⁵

2. b. España y su Guerra civil

El conocimiento memorial de la Guerra Civil Española es en parte distorsionado por los debates memoriales y sus usos políticos sobre todo por la propensión a emplear 'la buena memoria', que principalmente emana del poder políticamente correcto. Este 'buenismo memorial' se atribuye a un estilo de gestionar la memoria al uso o a la carta, según los intereses políticos del momento y según las argucias estratégicas de ciertas presiones grupales. Sin duda el sujeto víctima tiene mucha relación con el buenismo memorial también definido como 'memoria completa' por algunos autores latinoamericanos cuando analizan las políticas memoriales en los países del cono sur y en relación a sus recientes dictaduras (Salvi, 2017 y Jelin, 2012). Otro factor de influencia en este buenismo memorial es la 'equiparación' en positivo o en negativo de la interpretación de la violencia donde siempre hay dos o varios bandos enfrentados. Una equiparación –y en España sabemos mucho de eso– hecha desde la intención de presentar la barbarie del pasado como un hecho anómalo que no debe repetirse intentando desposeer a la historia política contemporánea de toda ideología. Por ello se victimiza también a toda una sociedad, se ecumenizan las memorias y se reparten títulos de víctimas a discreción desde las instancias oficiales que no son capaces de abordar la

⁵ Las primeras jornadas de debate internacional en torno a Montluc y su proyecto se han realizado los días 25 y 26 de mayo de 2012. Se trata de un buen comienzo para poner sobre la mesa todos los proyectos en torno a este espacio de memorias.

conflictividad de los usos del pasado. Faltaba solamente la declaración oficial en Cataluña del 15 de octubre como 'Día nacional en memoria de las víctimas de la Guerra Civil y de la represión franquista' para poner el mejor ejemplo de esta manipulación⁶. Además, los responsables directos de ese gobierno equiparan con este gesto dentro la categoría de 'víctimas' a las víctimas y a los verdugos. El mismo presidente del Gobierno catalán, Lluís Companys i Jover, capturado en Francia por los nazis y agentes franquistas y fusilado el 15 de octubre de 1940 en Barcelona, debe ahora ser recordado el mismo día que otros 'caídos por dios y por España' que lucharon a favor del dictador y a favor de la represión que precisamente y no casualmente lo ejecutó. Este ejemplo me permite hacer una reflexión más. Companys es un caso relacionado con la transversalidad y transnacionalidad de las memorias en Europa. En su represión y entrega participaron tres Estados europeos responsables: el alemán, el francés y el español. Fue el único presidente elegido democráticamente que se entregó en extradición y se fusiló durante la Segunda Guerra Mundial y además se fusiló en un teórico estado neutral –España-. Alemania de alguna forma pidió perdón, Francia también tímidamente, pero además ya condenó al espía español que lo entregó a pena de muerte en un tribunal de París del año 1940. El caso Companys puede explicar varias cuestiones sobre memoria, historia, justicia, reparación, simbolismo memorial, lucha por la democracia, los valores, los tratados de protección de refugiados políticos, y un largo etcétera. Y en cambio, las leyes catalanas convierten el aniversario de su ejecución en un falso ecumenismo memorial condenando procesos históricos importantes a ser simples interpretaciones asépticas bajo otro falso 'buenismo victimizador'.

Es en el espacio público donde se lee el pasado y se crea la ágora de intercambio, aprendizaje y sociabilidad. La memoria democrática colectiva hace referencian al concepto actual de la memoria histórica o el patrimonio memorial que necesita de estos espacios pues la democracia se consiguió y se conquistó en estos espacios.

Podemos mostrar diferentes modelos sobre el conflicto y la transgresión en el espacio público que nos aporten reflexión y que nos ayude a valorar la importancia de la transmisión de memoria a través del espacio. Hay muchos ejemplos que mostrar y algunas de las intervenciones o olvidos que conocemos en nuestra ciudad o país. Todos ellos són conflictivos ya que transmite y resinifican hechos de un pasado violento y conflictivo, no podría ser de otra forma. Y veremos que no es el nivel de conflicto lo que impide ciertas

⁶ Acuerdo de Gobierno/146/2015, de 8 de septiembre, por el que se proclama el día 15 de octubre de 2015 Día nacional en memòria de las víctimes de la Guerra Civil y las víctimes de la represión de la dictadura franquista. *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* (DOGC) Núm.6954 - 10/09/2015.

actuaciones o el grado de implicación o movilización social i política; sino las lógicas del poder. Podemos tomarnos la licencia de modificar el título sutil de Karl Schlögel (2007) *En el espacio leemos el tiempo*– que en el caso de algunos países funciona-, pero que en el caso español se aseveraría como ‘En el espacio leemos la desmemoria’ (Huffschmid, 2012).

La recuperación de espacios de memoria, la creación de lugares simbólicos para el recuerdo, ha tenido un papel destacado en la multiplicación y proliferación de los lugares históricos y de los recuerdos de nuestros conflictos recientes: recuperación de vestigios de la guerra, de lugares simbólicos de la Segunda República democrática; señalización y explicación de lugares de represión franquista; explicación de símbolos y monumentos franquistas (o la eliminación aséptica y poco reflexiva de algunos de estos); excavación y dignificación de fosas comunes; documentación de desaparecidos y víctimas; y construcción de espacios musealizados, webs, pequeños museos o monumentos interpretados para el conocimiento y pedagogía social por todo el territorio. Pero la construcción y la recuperación de este patrimonio ha sido distinta y a veces precipitada. ¿Falta de reflexión y falta de criterio comparativo con otras experiencias internacionales? Seguramente. Pero también es fruto de una evasiva política pública sobre la memoria y su patrimonio por parte de las esferas públicas más sensibles a este; y, por otra parte, las esferas no sensibles, como las actuales, han provocado una irreversible decadencia y una presión burócrata-mediática contra la recuperación de este patrimonio.

El presente siglo XXI que empezó, está siendo y será, eminentemente memorial, en España y también en Catalunya, el patrimonio que deriva de la Segunda República, la Guerra Civil, la Dictadura Franquista y la Transición, no ha recibido, ni de largo, el mismo trato y consideración que otras épocas y efemérides. El 80 aniversario del fin de la guerra civil, la victoria de la dictadura franquista y del inicio del gran éxodo de 1939, nos permite visitar la memoria de nuestro pasado. Lo acaecido en nuestro país des de 1931 hasta los años ochenta, merece ser protegido y recordado solamente para algunos investigadores y asociaciones y tan solo públicamente cuando la fiebre efemérica lo requiere. El posmodernismo político y ahistórico ha afectado decididamente y de forma aséptica la actuación sobre el patrimonio memorial en el espacio público en nuestro país.

Pero con independencia de la improvisación y en algunos casos manipulación ‘desde arriba’, la reflexión actual debe profundizar en la socialización de dicho patrimonio. Hay una demanda real para preservar estos espacios? Creo que la sensibilidad colectiva también ha ido cambiando al respecto y lo vemos en otro ejemplo paradigmático el de los refugios antiaéreos de la Guerra civil. En Barcelona, a mediados de los años 80 uno de los refugios

más extensos, fue totalmente destruido para la construcción de un parking. En cambio, en 1994, en la Plaza de la Revolución del barrio de Gracia, se iniciaron también unas obras y diariamente se agruparon ciudadanos para ver la entrada de otro refugio que quedó descubierta. A partir de ese momento se articuló un movimiento ciudadano que no evitó la nueva destrucción de ese refugio, generó un gran debate –todavía vivo– y que propició la recuperación, museización y apertura pública de los refugios de la Plaza del Diamant i del 307 en Poble Sec, del espacio educativo y memorial del refugio de la Plaza Macià en Sant Adrià del Besòs y en tantos otros pueblos y ciudades catalanas (Col·lectiu Desafectos, 2010).

Hablando de las actuaciones de recuperación e intervención en patrimonio memoria, los vestigios de la Guerra civil destacan en cantidad. Y dentro de ellos, los refugios antiaéreos han tomado un protagonismo destacado al saber combinar el recuerdo ciudadano – memoria social –, el trauma de los bombardeos con la recuperación de lugares públicos.

Dichas intervenciones tienen dos lecturas: la interpretación de ese patrimonio como ‘vestigio’, o la interpretación de ese patrimonio como ‘proceso’; es tan importante destacar el objeto como el discurso social construido al cual el objeto sirve de soporte (Iniesta, 2009, p. 478). Los vestigios bélicos mostrarían así además de sus huellas, la utilización pública de éstas. En referencia a la Guerra civil, deberíamos explicar en algún lugar, cómo el franquismo potenció visitas muy tempranas en determinados escenarios de batalla con la finalidad de ensalzar la mística de su victoria (Box, 2010, p. 190). El patrimonio memorial nos sirve para recordar que la interpretación del patrimonio, no debe caer en un exceso adoctrinador aunque es una fácil tentación. Y, además tal y como citó Tilden (2006, p. 65): “el objetivo principal de la interpretación no es la instrucción, sino la provocación”.

Un ejemplo de la memoria periférica y transnacional pero muy actual es el debate y conflicto alrededor de la memoria de las Brigadas Internacionales. En Barcelona tenemos el monumento, llamado David y Goliat, en recuerdo de los brigadistas internacionales que lucharon en la Guerra civil. Situado en la Rambla del Carmel, fue uno de las primeras esculturas de arte público memorial de Barcelona. Una Barcelona, que en el año 1988 condenaba a la periferia y al olvido toda memoria de la guerra y de la República (Fabre - Huertas, 2009, p.362). La escultura fue financiada por una asociación norteamericana (la *Abraham Lincoln Brigade*) y la *Spanish Civil War Historical Society* de Nueva York. Entre los patronos de la escultura figuraban personalidades como Edward Kennedy, Woody Allen, Gregory Peck, Leonard Bernstein, Norman Mailer o Harry Belafonte. El escultor también fue el nuevayorqués Roy Shifrin. El monumento fue inaugurado aprovechando el

cincuenta aniversario de la desfilada de despedida de las Brigadas Internacionales en Barcelona. El paisaje urbano del entorno del monumento ha ido evolucionando, pero su ubicación todavía presenta muchos problemas de visibilidad y acceso: a la salida de un túnel en un espacio de circulación frenética. Ciertamente no está ubicado en el lugar original por donde desfilaron las Brigadas en 1938, el lugar era y es un espacio ahistórico y aséptico. Pero la acción conmemorativa y memorial de la Asociación de Amigos de las Brigadas Internacionales de Catalunya (ADABIC) y las asociaciones del barrio, lo ha convertido, poco a poco en un lugar de memoria, de encuentro y de reivindicación. Un lugar cada vez más integrado también en el tejido social del distrito que cada mes de octubre acompaña la ceremonia memorial y recuperando una cierta centralidad usurpada e incómoda para las autoridades de esos años –y posteriores–. Además de la conmemoración tanto el gobierno catalán como el ayuntamiento de Barcelona participan del homenaje y el espacio está en el catálogo público patrimonial como monumento y como espacio de memoria⁷.

En Madrid, la capital de España, la aproximación a la memoria del pasado es ciertamente más conflictiva y autocensurada que en Barcelona. Madrid fue una ciudad sitiada y resistente durante la Guerra Civil, convirtiéndose en zona de frente y zona de retaguardia a la vez. Los bombardeos, la muerte de población civil, la resistencia activa y pasiva de la población y del ejército republicano, hizo de Madrid una de las ciudades que más sufrió los avatares de la guerra. Y a pesar de los frentes de guerra en la zona norte y de la sierra, las batallas en la zona universitaria, los asesinatos y las violencias de uno y otro bando, Madrid ha vivido de espaldas a su propia memoria de la guerra y la posguerra. La larga dictadura franquista, sin duda, ha contribuido a ello, como en tantos otros confines del Estado español, donde la memoria ‘oficial franquista’ se impuso en el discurso y el espacio público y de alguna manera todavía pervive. Sin ir más lejos, durante la universidad de verano de la Universidad Complutense de Madrid, en julio de 2016, dedicada este año al 80 aniversario de la Guerra Civil Española, un grupo de neofranquistas entraron en las conferencias gritando e insultando e incluso esperando a los profesores y ponentes que salieran del edificio para ser intimidados y así terminar con los cursos de verano. Los que participamos en las clases, tuvimos que salir con protección de seguridad por la puerta trasera.

De alguna manera la memoria republicana, la memoria democrática que intenta presentar desde diferentes perspectivas analíticas, que también es

⁷ Ver también la APP y el WEB sobre espacios de memoria en Barcelona: <http://www.-memoriabcn.cat/barri_id.php>.

militante porqué intenta hacerse un hueco en los valores y el patrimonio social actual en nuestra democracia, muchas veces tiene que entrar o salir 'por la puerta pequeña'. Madrid es una ciudad, como toda capital, llena de multiplicidad de memorias y en términos de cantidad una de las que sufrió más violencia y conflictos durante el complejo período de la República, la Guerra Civil y el Franquismo, hasta la actual transición democrática. Pero ha sido también la capital de la *Desmemoria*. Así, no es de extrañar que hasta el año 2016 no ha habido un intento por crear un organismo público que tímidamente – y bajo mucha polémica y conflicto – impulse por primera vez políticas públicas de memoria a nivel de ciudad y dependiente del Ayuntamiento.

Este debate se traduce una vez más en el ejemplo conmemorativo de las Brigadas Internacionales en la guerra de España. La Asociación de Amigos de las Brigadas Internacionales, inauguró, después de una larga lucha y para conmemorar el 75 aniversario de la formación de dichas brigadas, un monumento en la Universidad Complutense. Esto fue el 22 de octubre de 2011. La decisión fue controvertida pues la memoria de las Brigadas Internacionales forma parte de lo que yo llamaría una memoria 'incómoda' para algunos sectores de derecha y extrema derecha, incluso para un centro socialdemócrata que ha releído un pasado en clave de necesidad de consenso. Y lógicamente no hay un consenso sobre el pasado, pero sí que los poderes democráticos, poco a poco reconocen y honran públicamente la ayuda internacional hacia la República y a los Brigadistas Internacionales, extranjeros que ayudaron a combatir a Franco durante la Guerra Civil (conmemoraciones oficiales des de 2008 hasta hoy en día).

El monumento está formado por dos placas de acero de cuatro metros de altura, colores blancos y rojos predominan y una inscripción que cita la antigua líder comunista Dolores Ibárruri, rinde homenaje a las brigadas como 'sois la historia, sois la leyenda, sois el ejemplo heroico de la solidaridad universal de la democracia', frase extraída de su discurso pronunciado en Barcelona el 1 de noviembre de 1938 con motivo de la despedida de las Brigadas que se retiraron hacia Francia o sus países de origen porqué el Gobierno de la Segunda República española aceptó la resolución de la Sociedad de Naciones (SDN) que pidió la retirada de tropas extranjeras en la guerra de España. Como se sabe, las tropas de Hitler y Mussolini no se retiraron hasta el final. El monumento está dedicado en memoria de los miles de brigadistas de 54 países que lucharon y perdieron la vida apoyando al bando republicano en contra del golpe fascista en la Guerra civil española. La obra fue realizada por la facultad de Bellas Artes de la Universidad Complutense y fue financiado con fondos y donaciones voluntarias de particulares, sindicatos, partidos políticos, crowdfunding y con la participación pequeña pero efectiva del Gobierno socialdemócrata español

(Ministerio de la Presidencia) y las embajadas de Canadá, Eslovenia, Argentina, Noruega, Rusia y Serbia. Durante la inauguración estuvieron presentes cuatro brigadistas como testimonios vivos (David Lomon – Reino Unido –, Erik Ellman – Estonia – y Josep y Vicent Almudéver, franceses de origen español).

Tan solo después del día de la inauguración, el monumento fue ‘denunciado’ por falta de licencia de construcción y fue agredido con pintura. El abogado conservador en cuestión al final ganó el litigio y una defensa nacional e internacional a favor del monumento lo convirtió en el eje público y físico del debate. Incluso un grupo de diputados laboristas británicos intervino hacia el gobierno español que recibió una inmensa cantidad de firmas y declaraciones a favor de conservar el monumento que también conmemora la elevada cantidad de víctimas de la guerra –y de brigadistas- que murieron en ese mismo lugar del campus universitario durante la Batalla de Madrid.

Desde entonces el monumento ha sido permanentemente agredido y asaltado. Con inscripciones fascizantes y en contra de los republicanos ‘rojos’ durante la guerra civil. Y ahora, el foco de agresión en el monumento es la nueva alcaldesa de Madrid, que por ser de izquierdas y por impulsar la nueva política de memoria en la ciudad, es el objetivo a batir. En realidad este monumento representa el conflicto de memorias y la controversia político social de la versión política enfrentada sobre la guerra civil. En Barcelona el monumento, tímidamente escondido, se ha convertido poco a poco en un lugar de memoria ciudadana, que más allá de las controversias políticas, es un símbolo del internacionalismo en contra del fascismo. En cambio en Madrid, sigue siendo un icono de resistencia, constantemente atacado por los herederos nostálgicos de quienes ganaron la guerra. Quizás nos recuerdan de forma reiterada quina ganó la guerra para que no olvidemos.

Hay un gran debate icónico a nivel internacional y nacional alrededor de la memoria de las Brigadas Internacionales –y en el fondo los brigadistas ellos mismos-. Por un lado, van los análisis histórico factuales y académicos, cada vez más prolíferos y ricos en fuentes documentales, análisis serios que nos interpretan los hechos del pasado. Y por otro lado, va la política de memoria, la transmisión de dicha memoria dentro de un marco social y político contemporáneo muy marcado por la equiparación de víctimas y la narrativa universal de los grandes males del siglo XX: el nazismo y el estalinismo. De entrada esta unicidad es compleja y a veces interesada, pues ignora o margina otras memorias nacionales incluso transnacionales, también complejas. El debate que se centra en la transmisión de dicha memoria brigadista tiende a ser único al sentenciar si esos hombres y mujeres fueron ‘Héroes o fueron Asesinos’. Caer en este debate simplista es ignorar la historia y aceptar el relato

de la extrema derecha, ignorando la complejidad, los matices, incluso las historias biográficas y personales complejas.

A nivel de espacio público y de conmemoración pública de las Brigadas Internacionales, vemos una división también entre países occidentales y los que sufrieron la ocupación y represión soviética y estalinista. Para éstos países, más que nunca, los brigadistas forman parte de la memoria soviética, comunista, por tanto negativa y represora. Y para los países vencedores aliados de la segunda Guerra Mundial, en menor o mayor escala, estos soldados fueron voluntarios heroicos. Solo hace falta que analicemos la posición privilegiada del monumento en el Embarkment de Londres o la gran instalación en San Francisco o la actividad cultural conmemorativa de diferentes entidades americanas y europeas.

Nos acercamos al 80 aniversario de la despedida de estos brigadistas en Barcelona y su memoria está más controvertida que nunca. Como hemos visto dentro mismo de España la memoria está dividida en relación a la posición política actual y el eje izquierdas/derechas y a la nostalgia de ambas posiciones que se apropian excesivamente de esa memoria para loarla o criticarla.

Los historiadores diseccionan y ya se encargan de valorar la participación dogmática, soviética, el rol de agentes ciertamente represores o las más literarias y aventureras experiencias. También el mundo anarquista dentro de las brigadas y otros voluntarios minoritarios, así como su recorrido político, y la gran decisión de ayudar a una república democrática atacada por el eje nazifascista, preámbulo de lo que pasaría en Europa bien pronto.

Pero más allá del debate académico, lo peligroso es hacer un abuso político del relato sobre la memoria brigadista a gran escala y empezar a condenar a todos esos soldados de Pandora al olvido, o peor, a una cierta prisión política otra vez, 80 años más tarde. Sería un error, porque la complejidad merece el uso de la inteligencia. Ya el director polaco Andrej Wadja, afirmava en *Cenizas y Diamantes*, que 'todo había empezado en España' (Wadja, 1958)⁸.

No podemos condenar, por ejemplo, a Emmanuel Mink, judío polaco, deportista que vino a participar en la Olimpiada Popular en Barcelona y que se quedó hasta dirigir la compañía de judíos brigadistas Naftali Botwin (dentro de la brigada Dabrowski) luchando en España. Sufrió los campos franceses, luchó en la guerra mundial y fue deportado a Auschwitz. Liberado en 1945 se dedicó a memorializar a antiguos deportados no sólo como testigo sino como cronista de su época. Políticamente se enfrentó al prosovietismo hermético al cual renunció y de alguna forma fue un icono de nuestro convulso siglo XX. Mink fue condecorado con el alto rango de Caballero del Orden Nacional del Mérito

⁸ Octubre de 1958, Polonia, de un texto de Jerzy Andrzejewsky.

Francés. Renunciar a su memoria o condenarlo sería un memoricidio hacia los valores y la lección del pasado sobre el presente (Mink, 2016)⁹.

Todo ello nos llevaría al análisis de qué relato se construye a escala nacional, transnacional y europea sobre nuestro pasado? También se aplica a nivel europeo la teoría de las dos Españas, o simplemente hay gobiernos interesados en presentarnos dos Europas? Ciertamente es complejo y la historia en si misma lo es, pero negar el valor histórico y memorial, así como el legado de las Brigadas Internacionales, es negar nuestra propia realidad y esta realidad se comunica, transforma y debate en el espacio público en el sentido más amplio de la palabra.

3. Epílogo

Este debate memorial y memorialista incomoda al gobernante prófugo de conflictos. Por ello dentro de la eclosión memorial a escala europea tanto la Guerra colonial entre Francia y Argelia como la Guerra Civil Española (en este caso las relecturas sobre las Brigadas Internacionales), presentan incomodidades narrativas y políticas. Querer recuperar la memoria de esos conflictos no tan lejanos de una forma consensual es una pretensión inocente. El consenso es la democracia y el derecho a ejercerla y se representa en los diferentes parlamentos nacionales, incluso en el europeo. El texto invita a reflexionar sobre la idea de Europa en base a los debates y conflictos memoriales. Los dos ejemplos escogidos no son arbitrarios. Por un lado, son proyectos con los que el Observatorio Europeo de Memorias de la Univerisidad de Barcelona estamos trabajando en partenariatio con otras entidades y centros de investigación vecinos en Europa; y por otro lado, ponen de ejemplo dos de los debates más actuales alrededor de las memorias públicas europeas: el colonialismo y el antifascismo. Los dos ejes histórico-político-memoriales presentan intensas lagunas y discusiones a esferas transnacionales. Una Europa como se ha dicho, en crisis permanente que no es más que el reflejo de las múltiples y diarias crisis que sufren nuestras democracias. Atacadas desde dentro por una ola de amnesia disfrazada de buena voluntad. Y es que no aprendemos del sabio pasado que tantas cosas debe y puede enseñarnos. Una forma de avanzar podría ser aceptar el debate y el conflicto como elemento sano y terapéutico a la vez que las políticas de memoria o la memoria en el espacio público fortalece la libertad del presente. Plantear los debates en espacios

⁹ Julio de 2016, sobre la biografía de su padre Emmanuel Mink, en la conferencia dentro '1936-1939. Memòria de la Guerra Civil', EUROM-DIPLOCAT, Universidad de Barcelona.

públicos, en la utilización del patrimonio memorial y en los relatos transmitidos es una forma de afrontar nuestro presente de forma consecuente. Ignorar las memorias incómodas a escala internacional es también un error dentro del marco contemporáneo. En cambio, los estudios y reflexiones sobre nuestra historia reciente, sobre los símbolos y espacios memoriales, sobre las investigaciones universitarias, gozan de una madurez suficiente para abordar, intervenir y interpretar las diferentes capas superpuestas de nuestro laberíntico pasado revisitado en y desde el presente.

4. Bibliografía

- Battegay, Alain - Tetu, Marie Thérèse - Gastaut, Yvan - Chabani, Samia (2012) *Lieux à mémoires Multiples et enjeux d'interculturalité. Le cas de deux lieux en cours de patrimonialisation: La prison Montluc (Lyon) et le centre de rétention d'Arenc (Marseille)*. Lyon.
- Baudina, Mostefa (2010) *Rescapé de la guillotine*. Prefaci d'Ali Haroun. Argel: Anep.
- Box, Zira (2010) *España, año cero. La construcción simbólica del franquismo*. Madrid: Alianza.
- Col·lectiu Desafectos (ed.) (2010) *La ciutat i la memòria democràtica: espais de lluita, repressió i resistència a Barcelona*. Barcelona: Ecos.
- Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC) Núm.6954 – 10/09/2015*.
- Erramuzpé, Geneviève (2007) Informe del proyecto 'Patrimonio y lugares de memoria en Francia, Italia y Alemania'. Documento de Trabajo.
- Fabre, Jaume - Huertas, Josep M. (2009) 'David i Goliat', en *Art públic de Barcelona*. Barcelona: Àmbit.
- Huffschmid, Anne (2012) *Topografías en Conflicto*. Buenos Aires: Nueva Tricle.
- Iniesta, Montserrat (2009) 'Patrimonio, ágora, ciudadanía. Lugares para negociar memorias productivas', en R. Vinyes, *El Estado y la Memoria*. Barcelona: RBA.
- Jelin, Elizabeth (2012) *Los trabajos de la memoria*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Lavabre, Marie-Claire - Gensburger, Sarah (2012) 'D'une mémoire européenne à l'europeanisation de la mémoire', *Politique Européenne*, n. 36. Paris: L'Harmattan.

- Lee, Gregory (2014) 'La Marche sur Lyon ou le conte de deux forts', *Transxtext(e)s et Transcultures, Journal of Global Cultrual Studies*, n. 9. <<https://transtexts.revues.org/514>>.
- Nora, Pierre (dir.) (1984-1993) *Les lieux de mémoire*. Paris, Gallimard. Bibliothèque illustrée des histoires, 3 vol.: 1 *La République* (1 vol., 1984), 2 *La Nation* (3 vol., 1987), 3 *Les Frances* (3 vol. 1992).
- Mink, Georges (julio de 2016) '1936-1939. Memòria de la Guerra Civil', Barcelona: EUROM-DIPLOCAT- Universidad de Barcelona.
- Prutsch, Markus J. (2015) *European Historical Memory: Policies, Challenges and perspectives*. Brussels: Artikel.
- Salvi, Valentina (2017) 'La palabra de los perpetradores y el problema de la memoria en Argentina', en *Hablar del Victimario: narrativas de la memoria sobre la violencia de Estado*. Barcelona: El Born Centro de Cultura y Memoria.
- Sarlo, Beatriz (2005) *Tiempo pasado: culturade la memoria y giro subjetivo. Una discusión*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Schlögel, Karl (2007) *En el espacio leemos el tiempo*. Madrid: Siruela.
- Tilden, Freeman (2006) *La interpretación de nuestro patrimonio*. Sevilla: Asociación para la interpretación del Patrimonio.
- Wadja, Andrei (octubre de 1958) *Ashes and Diamonds*. Polonia, de un texto de Jerzy Andrzejewsky.

Páginas web

- Rue 89, 19 Junio 2011: <<http://www.rue89.com/2011/06/19/condamne-a-mort-par-la-france-je-ne-pardonnerai-jamais-209962>>.
- Dernière Nouvelles d'Algérie, 20 de junio de 2011: <<http://www.dna-algerie.com/reportage/condamne-a-mort-par-la-france-700-nuits-a-attendre-la-guillotine#ixzz1dc1e92dC>>.
- <<http://lyon.novopress.info/2926/lyon-liste-des-condamnes-a-mort-algeriens-lors-de-la-guerre-dalgerie/>>.
- <<http://www.yabiladi.com/forum/bienfaits-colonisation-journee-nationale-guillotines-66-3827403.html>>.
- <<http://www.horizons-dz.com/dossier/11109.html>>.

<<http://islampaixamour.bloguez.com/islampaixamour/257235/De-Gaulle-et-la-double-face-de-son-droit-r-galien>>.

<<http://www.fondazionefossoli.org/it/index.php>>;

<<http://www.memorializieu.eu>>.

<http://www.memoriabcn.cat/barri_id.php>.

5. *Curriculum vitae*

Jordi Guixé y Coromines es investigador y doctor en Historia Contemporánea por las Universidades de Barcelona y París 3 Sorbonne-Nouvelle. Especialista en la represión franquista contra los exiliados políticos durante el periodo de la Guerra Civil Española, la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría, y en políticas públicas de memoria. Desde 2012 dirige el Observatorio Europeo de Memorias (EUROM) de la Fundación Solidaridad de la Universidad de Barcelona y es profesor de la Universidad de Barcelona.

Colaboró en la creación del Memorial Democrático de Cataluña donde fue el responsable de la área de patrimonio y proyectos. Ha dirigido y coordinado diferentes congresos internacionales sobre los usos del pasado en España y Europa, y colabora con diferentes grupos de investigación como el CNRS, el Centro de Estudios de las épocas Franquista y Democrática de la Universidad Autónoma de Barcelona (CEFID-UAB), el Grupo de Investigación Memoria y Sociedad de la Universidad de Barcelona (UB) y el Centro de Estudios Lacetans (CEL).

De entre sus publicaciones destacan libros como *La República perseguida. Exilio y represión en la Francia de Franco* (Publicaciones Universidad de Valencia, 2011) o, junto con Montserrat Iniesta, la edición de *Políticas públicas de la memoria. I Coloquio internacional Memorial Democrático* (Eumo, 2009). Su último libro publicado es *Past and Power. Public Policies on Memory. Debates, from Global to Local* (Edicions UB, 2016).

