

Consiglio Nazionale delle Ricerche

ISBN 9788897317326

ISSN 2035-794X

RiMe

Rivista dell'Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea

n. 18, giugno 2017

Dossier

**Encuentros y desencuentros en el Mediterráneo:
La nueva investigación y el "gran relato"
(siglos XVI-XXI)**

**Jornada de estudios
Lunes, 14 de marzo de 2016
Universitat Pompeu Fabra – Barcelona**

A cargo de
Maria Betlem Castellà i Pujols

DOI: 10.7410/1277

**Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea
<http://rime.cnr.it>**

Direttore responsabile

Antonella EMINA

Direttore editoriale

Luciano GALLINARI

Segreteria di redazione

Esther MARTÍ SENTAÑES

Comitato di redazione

Grazia BIORCI, Maria Eugenia CADEDDU, Monica CINI, Alessandra CIOPPI, Riccardo CONDRÒ, Gessica DI STEFANO, Yvonne FRACASSETTI, Raoudha GUEMARA, Maria Grazia KRAWCZYK, Maurizio LUPO, Alberto MARTINENGO, Maria Grazia Rosaria MELE, Maria Giuseppina MELONI, Sebastiana NOCCO, Michele M. RABÀ, Riccardo REGIS, Oscar SANGUINETTI, Giovanni SERRELI, Giovanni SINI, Luisa SPAGNOLI, Patrizia SPINATO BRUSCHI, Federica SULAS, Massimo VIGLIONE, Isabella Maria ZOPPI

Comitato scientifico

Luis ADÃO DA FONSECA, Sergio BELARDINELLI, Michele BRONDINO, Lucio CARACCILO, Dino COFRANCESCO, Daniela COLI, Miguel Ángel DE BUNES IBARRA, Antonio DONNO, Giorgio ISRAEL, Ada LONNI, Massimo MIGLIO, Anna Paola MOSSETTO, Michela NACCI, Emilia PERASSI, Adeline RUCQUOI, Flocel SABATÉ i CURULL, Gianni VATTIMO, Cristina VERA DE FLACHS, Sergio ZOPPI

Comitato di lettura

In accordo con i membri del Comitato scientifico, la Direzione di RiMe sottopone a referee, in forma anonima, tutti i contributi ricevuti per la pubblicazione

Responsabile del sito

Claudia FIRINO

RiMe – Rivista dell'Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea (<http://rime.to.cnr.it>)

Direzione: via S. Ottavio, 20 -10124 TORINO -I

Tel. +39 011670 3790 -Fax +39 0118124359

Segreteria editoriale: via G.B. Tuveri 128 -09129 CAGLIARI -I

Telefono: +39 0704036 35 / 70 -Fax: +39 070498118

Redazione: rime@isem.cnr.it (invio contributi)

Dossier

Encuentros y desencuentros en el Mediterráneo: La nueva investigación y el “gran relato” (siglos XVI-XXI)

Jornada de estudios
Lunes, 14 de marzo de 2016
Universitat Pompeu Fabra – Barcelona

A cargo de
Maria Betlem Castellà i Pujols

Encontres i desencuentros en la Mediterrània: La nova recerca i el “gran relat” (segles XVI-XX)

Jornada d'estudis
Dilluns, dia 14 de març de 2016
Universitat Pompeu Fabra -
Campus Ciutadella
Aula 24.S18

Activitat organitzada en el marc del programa:
"MediTerranicum: una perspectiva històrica de les interrelacions entre les regions mediterrànies i Europa (METE)", promogut per l'Institut d'Història Jaume Vicens Vives (IUHVV) i la Casa de Velázquez.

Amb la col·laboració de:
Grup d'estudi de les institucions i les cultures polítiques (segles XVI-XX) - (2014-SGR-1369)
l'Observatori Europeu de Memòries - Fundació Solidaritat UB

Logos of participating institutions: Institut d'Història Jaume Vicens Vives (IUHVV), Observatori Europeu de Memòries - Fundació Solidaritat UB, Casa de Velázquez, Universitat Pompeu Fabra, Universitat de Barcelona, and the European Union.

RiMe 18

Indice

Alberto Claudio Sciarrone	5-47
<i>L'abbandono scolastico della comunità egiziana e marocchina a Roma nell'anno scolastico 2013/2014 / The school dropout by the Egyptian and Moroccan communities in Rome during the school year 2013/2014.</i>	

Dossier

E Pluribus unum. Il profilo identitario della Sardegna dal Medioevo alla Contemporaneità. Primi contributi

A cura di
Luciano Gallinari

Luciano Gallinari	51-53
<i>Introduzione / Introduction.</i>	
Sergio Tognetti	55-71
<i>L'economia della Sardegna nel tardo Medioevo: spunti di riflessione a margine di nuove ricerche / The Sardinia economy in the late Middle Ages: remarks and food for thoughts about new researches.</i>	
Alessandra Cioppi	73-105
<i>Il Regnum Sardiniae et Corsicae e il Giudicato di Arborea nel secolo XIV. Il sistema istituzionale tra differenze, similitudini e coincidenze / The Regnum Sardiniae et Corsicae and the Giudicato of Arborea in the 14th Century. The institutional system among differences, similarities and coincidences.</i>	

- Rafaella Pilo 107-124
Un nobile siciliano alla corte di Carlo II: il duca di San Giovanni da menino a ministro nella Spagna del cambio dinastico / A Sicilian noble at the court of Charles II: the Duke of San Giovanni from menino to minister in the Spain of the dynastic change.
- Esther Martí Sentañes 125-156
Arquitectura e identidad catalanas en Cagliari: elementos para nuevas propuestas culturales / Catalan architecture and identity in Cagliari: elements for new cultural proposals.

Dossier

*Encuentros y desencuentros en el Mediterráneo:
La nueva investigación y el "gran relato"
(siglos XVI-XXI)*

Jornada de estudios
Lunes, 14 de marzo de 2016
Universitat Pompeu Fabra – Barcelona

A cargo de
Maria Betlem Castellà i Pujols

- Maria Betlem Castellà i Pujols 159-166
Introducción / Introduction.
- Eloy Martín Corrales 167-193
Descolonizar y desnacionalizar la historiografía que se ocupa de las relaciones de Europa con los países del Magreb y Oriente Próximo en la Edad Moderna (siglos XVI-XVIII) / Decolonising and denationalising the historiography on the relationship between Europe and Maghreb and Near East countries in the early Modern Age (16th - 18th Centuries).
- Miguel Ángel de Bunes Ibarra 195-206
La investigación histórica sobre el Mediterráneo en la Edad Moderna: ¿Un estado de la cuestión? / History research on the Mediterranean in the Modern Age: A state of the matter?

- Bernabé López García 207-216
El Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos (TEIM) y su contribución a un nuevo relato sobre el Mediterráneo / The Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos (TEIM) and its contribution to a new account on the Mediterranean.
- Marcello Verga 217-227
L'Italia e la "sua" storia del Mediterraneo: cronache di storiografia italiana del secondo Novecento / Italy and its "history" of the Mediterranean. Chronicles of Italian Historiography of the late twentieth century.
- Marti Grau Segú 229-267
El relat històric sobre la Mediterrània: entre la ciència i la geopolítica / The historical narrative on the Mediterranean: between science and geopolitics.
- Paolo Ceccoli 269-277
Un mare di civiltà: il Mediterraneo come oggetto d'insegnamento storico nelle scuole / A sea of civilization: the Mediterranean as a subject for History teaching in schools.
- Jordi Guixé 279-301
Las memorias como pasado incómodo / Memories as an uncomfortable past.

Focus

- Rossella Viola 305-353
Los múltiples pasados de uno científico social. Entrevista a Carlos Antonio Aguirre Rojas / The multiple pasts of a social scientist. Interview with Carlos Antonio Aguirre Rojas.

**Introducción –
Encuentros y desencuentros en el Mediterráneo
La nueva investigación y el “gran relato”
(siglos XVI-XXI)**

Maria Betlem Castellà i Pujols
(Universitat Pompeu Fabra - Barcelona)

Bajo el título “Encuentros y desencuentros en el Mediterráneo: La nueva investigación y el “gran relato” (siglos XVI-XXI)” tuvo lugar el 14 de marzo del 2016, en la Universitat Pompeu Fabra, una jornada de estudios internacional bajo el paraguas de un programa de actividades llamado: “MediTerraneum: una perspectiva histórica de las interrelaciones entre las regiones mediterráneas y Europa (METE)”, promovido por el *Institut d’Història Jaume Vicens Vives* y *l’École des Hautes études hispaniques et ibériques* – Casa de Velázquez¹. El programa había nacido el año anterior gracias al buen entendimiento entre las dos instituciones, y después de haberse forjado en el seno de una colaboración muy estrecha y fructífera entre el *Institut d’Història Jaume Vicens Vives*, dirigido entonces por la profesora Maria Concepció Janué i Miret, y los investigadores Esther Martí Sentañes y Luciano Gallinari del *Istituto di Storia dell’Europa Mediterranea* del CNR, dirigido por el profesor Marcello Verga. Esta colaboración nacida en Cádiz en 2012 se estrechó con la firma de un convenio de colaboración científico en 2014.

Hay que decir, sin embargo, que la realización de la jornada de estudios internacional que hoy se concretiza con la publicación del dossier que presentamos, fue posible gracias a la colaboración del *Observatori Europeu de Memòries - Fundació Solidaritat Universitat de Barcelona*, con quiénes mantenemos una excelente colaboración científica, y al apoyo del *Grup d’estudi de les institucions i les cultures polítiques (segles XVI-XXI)* (quien apostó desde un inicio por la realización en nuestra universidad de un programa de actividades dedicado al Mediterráneo). Pero sobre todo fue posible, gracias a la buena

¹ La jornada de estudios internacional “Encuentros y desencuentros en el Mediterráneo: La nueva investigación y el “gran relato” (siglos XVI-XXI)” fue coordinada por Maria Betlem Castellà i Pujols y Martí Grau i Segú, miembros del *Grup d’estudi de les institucions i les cultures polítiques (segles XVI-XXI)* de la Universitat Pompeu Fabra (2014 SGR 1369) dirigido por el profesor Joaquim Albareda i Salvadó.

disposición de los participantes en aceptar nuestra invitación, a su generosidad con nosotros por querer compartir sus conocimientos y su tiempo; y a la preciosa implicación del profesor Eloy Martín Corrales, quien hizo realidad un proyecto escrito en un par de páginas. Sin sus vastos conocimientos, indicaciones y gestiones difícilmente habríamos tenido el programa que presentamos en su momento, y este dossier, que, por el contenido de sus artículos, es todo un lujo.

I. El programa

El programa de la jornada de estudios internacional se articuló en torno a tres mesas redondas: 1) La investigación histórica sobre el Mediterráneo: un estado de la cuestión; 2) El relato histórico sobre el Mediterráneo: entre la ciencia y la geopolítica y 3) La historia mediterránea en la educación y la sociedad de hoy.

1.1. Primera mesa redonda

En el marco de la primera mesa redonda quisimos sumarnos a lo que parecía una necesidad “historiográfica” de pensar o “re-pensar” el Mediterráneo. El último seminario anual organizado por el profesor Wolfgang Kaiser tenía entonces por título: “Penser la Méditerranée à l’époque moderne et contemporaine (XVIe-XXe siècle)” y el Vigésimo Encuentro Averroès celebrado en 2013 llevaba por título “Penser la Méditerranée au XXIe siècle”. Por otro lado, Jocelyne Dakhliya en un artículo que había publicado bajo el título “Une méditerranée sans entre-deux?” señalaba:

En situation de tension géopolitique forte entre l’Occident et l’Islam, la Méditerranée devient ainsi bonne à penser, nécessaire à penser en tant que laboratoire de cette confrontation. Mais à penser comment?².

¿Cómo podemos pensar el Mediterráneo? ¿Cómo podíamos pensar el Mediterráneo? Esta fue la pregunta. O más bien la gran pregunta que nos formulamos, que marcó el encuentro y que este dossier abordará a lo largo de siete trabajos.

¿Cómo podíamos pensar el *Mare Nostrum* después de la excelente obra de Fernand Braudel? ¿Cómo podíamos pensarlo más allá de la influyente teoría de Samuel Huntington sobre el choque de civilizaciones? O dicho de otro modo, cómo podíamos pensar el Mediterráneo teniendo en cuenta que para algunos

² Jocelyne Dakhliya (2014) ‘Une Méditerranée sans entre-deux?’, en *Penser la Méditerranée au XXIe siècle*, 20^e Rencontres Averroès. Marseille: Éditions Parenthèses, p. 108.

había sido un continente líquido dónde los intercambios fluían abundantemente mientras que para otros no era más que un campo de batalla; para unos era una frontera entre dos mundos o culturas antagónicas, para otros, el crisol de una cultura común. En resumen, nos planteábamos qué nuevos enfoques y planteamientos deberíamos tener en cuenta para analizar el Mediterráneo como zona de encuentros y desencuentros, para analizar sus sociedades no impermeables y no inmóviles casi siempre interrelacionadas. Los profesores Wolfgang Kaiser, Eloy Martín y Miguel Ángel Bunes hablaron de ello, los trabajos de Eloy Martín y Miguel Ángel Bunes, publicados en este dossier, abordarán esta cuestión.

1.2. Segunda mesa redonda

En el marco de la segunda mesa redonda quisimos analizar cómo la geopolítica y la Unión Europea, con sus objetivos, sus declaraciones y su programa científico Horizonte 2020, podían determinar las líneas de investigación de los centros y los organismos dedicados al estudio del Mediterráneo. No podíamos pasar por alto el interés suscitado por el *Mare Nostrum* a raíz de la política exterior occidental sobre el mundo musulmán ni que los atentados del 11 de septiembre de 2001 y posteriores habían provocado una multiplicación de los centros de estudios dedicados al Mediterráneo, con el fin de pensar lo que a menudo, y quizás exageradamente se apuntaba cómo confrontaciones entre el Islam y Occidente.

Tampoco podíamos pasar por alto el proceso de Barcelona que dio paso a la Unión por el Mediterráneo en 2008 y fomentó la puesta en funcionamiento de observatorios y centros de investigación para avanzar en la comprensión y el desarrollo de la zona euromediterránea. Apostando por la democracia, los derechos humanos y las relaciones socio-culturales (centros que no todos ellos habían permanecido en el tiempo – caso por ejemplo del IEREM – *Institut d'études et de Recherche Europe-Méditerranée* con sede en París bajo la dirección del profesor Sami Naïr). Así como tampoco, no podíamos pasar por alto la construcción de una Unión Europea que dejaba y sigue dejando el Mediterráneo en una posición de subordinación respecto al Norte y cierra sus fronteras en el sur; ni el programa Horizonte 2020 en el cuál el Mediterráneo se ha convertido en una de las prioridades científicas de la Unión Europea con el fin de preservar su estabilidad.

En resumen, de la mano de los profesores Bernabé López y Marcello Verga y del doctor Martí Grau, quisimos seguir discutiendo sobre cómo se habían analizado y se analizaban las interrelaciones entre las distintas orillas del Mediterráneo y como deberían ser analizadas, y también como influirían todos

los parámetros mencionados en las líneas de investigación que se llevaban, se llevan, a cabo. El presente dossier da cuenta de sus trabajos.

1.3. Tercera mesa redonda

En el marco de la tercera mesa redonda quisimos interrogarnos sobre cómo se habían construido los discursos sobre Europa y el Mediterráneo. Teniendo en cuenta el eco que había tenido, y sigue teniendo, la visión de un mar que separa dos mundos antagónicos, dos religiones opuestas, dos culturas enfrentadas: la occidental y la islámica. La cultura de los valores, la democracia, la libertad y la educación, supuestamente la “nuestra”, y la cultura de “ellos” donde se supone que predomina el fanatismo, el fundamentalismo y la irracionalidad, tal y como nos explica a menudo, la profesora Gema Martín Muñoz en sus excelentes trabajos.

Queríamos saber pues, cómo se construyen los discursos cuando a menudo abundan los análisis que leen los encuentros y los desencuentros en el Mediterráneo en clave cultural y religiosa y no siempre geopolítica. Alimentando los prejuicios, los recelos y los odios ante el mundo musulmán. Un mundo musulmán que se criminaliza cada vez más desde los atentados que acontecieron en Nueva York el 11 de septiembre de 2001, en Madrid el 11 de marzo de 2004, en Londres el 7 de enero de 2015 y en París, doblemente golpeada, el 7 de enero de 2015 en la sede de la revista satírica Charlie Hebdo y el 13 de noviembre de 2015 en distintos puntos de la capital francesa, por no hablar de los atropellos y de los apuñalamientos indiscriminados que nos asolan, ya casi, cotidianamente. Un mundo musulmán que se nos presenta como una amenaza a unos valores democráticos y a unos derechos humanos que, nosotros mismos, desde nuestras instituciones, estamos dispuestos a pisotear y a menospreciar. Prueba de ello, la política que estamos llevando a cabo respecto los refugiados y los inmigrantes en los últimos años. Queríamos pues saber cómo se construyen los discursos sobre el “Islam” y “Occidente” sin caer en visiones esencialistas como la “islamofobia” o la “islamofilia”, muy bien descritas por el profesor Bernabé López; o como se construyen los discursos que se transmiten cuando a menudo predominan unas “memorias” llámense “oficiales” frente a unas otras llámense “periféricas” o “incómodas”, como las memorias coloniales.

Finalmente, sin pasar por alto que el proceso de Barcelona de 1995 tenía por objetivo acercar los pueblos del Mediterráneo para construir un espacio de paz, de seguridad y de prosperidad, queríamos conocer, de la mano de los profesores Paolo Ceccoli y Jordi Guixé, la valoración y la experiencia de las redes y organizaciones que trabajan sobre la difusión del conocimiento histórico en la educación y la sociedad de hoy en día. Pues nadie dudaba, ni duda, de

cómo de importante es contribuir desde la historia y desde las humanidades al conocimiento del “otro”.

II. El dossier

¿Qué encontraremos en el presente dossier? Algunas respuestas a la pregunta formulada por Jocelyne Dakhliá sobre cómo pensar el Mediterráneo, o mejor dicho una receta con varios ingredientes para abordar su estudio alejándonos lo máximo posible de un discurso unitario y bipolar.

Primer ingrediente a tener en cuenta: Descolonizar la historiografía. Dejar de abordar principalmente el estudio del Mediterráneo desde la historiografía francesa e inglesa, y apostar por el conocimiento de otras historiografías mediterráneas, a saber: las historiografías portuguesa, española, italiana, eslovena, croata, bosnia, albanesa, griega, turca, egipcia, maltesa, libia, tunecina, argelina y marroquí. Véase el excelente trabajo del profesor Eloy Martín que podría extrapolarse a otros ámbitos de la historia en los que existe también una colonización del relato historiográfico, y peor aún, una colonización de los procesos históricos. Modelo absolutista? La Francia de Luís XVI; Modelo revolucionario? La Revolución francesa. Los otros modelos solo existen en contraposición al modelo normativo, para mostrar sus diferencias o lo mucho que se parecieron o se alejaron de él. Volviendo al relato sobre el Mediterráneo, hay pues, un sesgo eurocéntrico que pesa, según palabras de Martí Grau, sobre la historiografía actual.

Segundo ingrediente a tener en cuenta: Dejar de trasladar al pasado la realidad o las realidades actuales. Dicho de otro modo, dejar de manipular el pasado intentando revalidar el discurso de Huntington sobre el choque de civilizaciones. Aunque sea un producto más que vendible en el mundo editorial. O como diría Martí Grau: dejar de proyectar retroactivamente valores e inquietudes del presente.

Tercer ingrediente a tomar en consideración: Dejar de hacer del Mediterráneo dos mundos enfrentados. Observar que el/los mundo/s mediterráneos eran mundos híbridos, tal y como comenta Miguel Ángel Bunes, o una confluencia (aiguabarreig) de identidades como propone Martí Grau. La cuenca Mediterránea, tal y como nos sugiere Bunes, no se debería dividir en bandos, en musulmanes y cristianos, en norte y sur, en centro y periferia, en oriente y occidente. O como diría Grau: no podemos hablar de un Oriente Otomano y de un Occidente cristiano porque el Occidente mediterráneo era también musulmán.

Cuarto ingrediente a tomar en consideración : No tomar la parte por el todo. O mejor dicho, no confundir, como dice el profesor Bunes, los idearios que legitiman el poder de las diferentes monarquías de la época con las realidades del momento. Una cosa es el credo religioso que abandera el gobernante y otra muy distinta la situación real en la que se vive. A pesar de los enfrentamientos que hubo en época moderna, terribles en algunos momentos, nunca se dejó de comercializar entre ambas partes. (Véase el trabajo de Miguel Ángel Bunes en este sentido y léanse los trabajos del profesor Eloy Martín³).

Quinto ingrediente a tomar en cuenta: Detectar las campañas de opinión en las fuentes primarias. Sobre todo, cuando podemos leer en el trabajo del profesor Bunes, las molestias que se tomó Carlos V para difundir una determinada visión sobre su campaña acontecida en Túnez en 1535. Las campañas sobre qué debemos recordar y qué no, no son exclusivas de nuestro siglo.

Sexto ingrediente a tomar en cuenta: No pasar por alto la desmemoria, los olvidos y las negaciones de los gobiernos, de los académicos y, a veces, de la sociedad en general. ¿Qué se quiere recordar? ¿Qué se quiere olvidar? ¿Qué se quiere negar? ¿Qué pasado se quiere recuperar? ¿Y para qué? Sobre algunas de estas cuestiones reflexionará Bunes, sobre todas ellas lo hará Jordi Guixé en el último trabajo que cierra este dossier.

Séptimo ingrediente a tomar en consideración: No dejarse engullir por el relato dominante. Frente a la simplificación, complejizar. “Edgar-Morinizar” nuestras perspectivas, la manera en que abordamos nuestros estudios. Véase en este sentido, y de la mano del profesor Bernabé López, los trabajos realizados por el Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos (TEIM) y su contribución a nuevo relato sobre el Mediterráneo. O téngase en cuenta el recordatorio de Martí Grau, tomado de Eric Dursteler, de no ver la historia Mediterránea ni como un bazar de transacciones ininterrumpidas ni como un campo de batalla permanente.

Octavo ingrediente a tomar en consideración: No dejarse llevar por las modas, por lo que vende. Las gráficas realizadas por el profesor Bernabé López a partir de los libros editados en España entre 1975 y 2015 que llevan en su título la palabra “Mediterráneo” dan cuenta de ello. Sobre todo cuando se observa que el interés por el tema coincide en el tiempo con la Conferencia Mediterránea de Barcelona. La presión que se ejerce sobre los investigadores por parte de las agencias de evaluación y de las universidades por publicar,

³ Muy especialmente la publicación de su tesis doctoral, Eloy Martín Corrales (2001) *Comercio con Cataluña en el Mediterráneo musulmán, siglos XVI-XVIII: el comercio con los “enemigos de la fe”*, Barcelona: Bellaterra.

cuanto más mejor, estaría detrás de todo esto? ¿Alguien se ha puesto a valorar ya la calidad de todo lo producido?

Noveno ingrediente a tomar en cuenta: No todos los académicos comparten que el Mediterráneo sea una entidad sujeta a análisis. Para una parte de la historiografía norte-americana, apropiándonos de las reflexiones de Martí Grau, el Mediterráneo es solo un medio acuoso dónde se desplaza la Sexta Flota, y eso poco tiene que ver con los discursos que hacen del Mediterráneo la cuna de Occidente. Léase en este sentido el excelente trabajo de Grau que explora a lo largo de treinta-y-tres páginas de análisis historiográfico “tres mediterráneos”: el Mediterráneo de Braudel, el de Peregrine Horden y Nicholas Purcell y el de David Abulafia.

En otro orden de cosas, el dossier no solamente plantea cómo debe abordarse el estudio del Mediterráneo, sino también como puede difundirse su relato/ sus relatos entre la sociedad. Y en este sentido los trabajos que se presentan en este dossier también dan sus pautas.

Según Paolo Ceccoli, basándose en los principios de EUROCLIO, se debería transmitir una historia responsable e inclusiva, que busque la verdad aún sabiendo que nunca se alcanzará plenamente, que sea juiciosa y sensata, y respetuosa con las distintas perspectivas que puedan darse sobre un mismo concepto.

En la misma línea de EUROCLIO, iría el TEIM el Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos fundado por el profesor Bernabé López y su máster de Estudios Árabes e Islámicos contemporáneos de la Universidad Autónoma de Madrid; y EUROM, el Observatorio de Europeo de Memorias, bajo la dirección del profesor Jordi Guixé, quien cerrará el dossier con un fantástico trabajo sobre “Las memorias como pasado incómodo”, que, sin proponérselo, enlazará asombrosamente bien, con el artículo del profesor Eloy Martín: “Descolonizar y desnacionalizar la historiografía del Mediterráneo”, el primer trabajo del dossier que presentamos.

¿Qué propondrá Jordi Guixé desde su Observatorio? ¿Cómo plantea transmitir el conocimiento histórico? Combatiendo la manipulación de la memoria, denunciando el secuestro de las historiografías por parte de la colonización y alzando la voz contra la praxis errónea de criminalizar el pasado para beatificar el presente. Hay memorias incómodas, memorias molestas, memorias ignoradas y memorias manoseadas según Guixé por la historiografía más patriótica y nacional. Hay que desnacionalizar la historiografía como reza también el título del artículo del profesor Eloy Martín en este dossier. Hay además “otras memorias” o “memorias del otro” y todas ellas deben ser recuperadas. Por ello, en la misma línea que EUROCLIO y su programa

Mediterranean Dialogues, Guixé propondrá un esfuerzo por integrar, por debatir, por complejizar.

“Edgar-Morinizémonos” todos. Los que abordan los procesos históricos, los que trabajan en su difusión. Ese parece ser el reto para abordar el estudio del Mediterráneo, así como de cualquier otro concepto, objeto de estudio o proceso histórico. Sin embargo, ¿Cómo hacerlo cuando a día de hoy los currículum de los investigadores se valoran a peso? ¿Cuando los años exigidos para la realización de una tesis doctoral se acortan drásticamente? En su artículo, Martí Grau cuenta que la mujer de Braudel, Paule, comentó que *La Méditerranée* fue el resultado de una “très lente maturation, indépendante et solitaire, achevé plus solitairement encore dans l’isolement de la prison” y “des circonstances d’une vie en marge des habitudes universitaires”. De todo lo dicho, quedémonos con la primera parte... fruto de una lenta maduración. ¿Quién puede permitirse esto en estas primeras décadas del siglo XXI? ¿Podremos “Edgar-Morinizarnos” analizando siempre a contrarreloj?

