

# RiMe

Rivista dell'Istituto  
di Storia dell'Europa Mediterranea

ISBN 9788897317791

ISSN 2035-794X

numero 13/II n.s., dicembre 2023

**Il regno di Sardegna dopo la conquista  
catalana: una colonia?**

**The Kingdom of Sardinia after the Catalan  
conquest: a colony?**

Giampaolo Salice

DOI: <https://doi.org/10.7410/1613>

Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea  
Consiglio Nazionale delle Ricerche  
<http://rime.cnr.it>



**Direttore responsabile | Editor-in-Chief**

Luciano GALLINARI

**Segreteria di redazione | Editorial Office Secretary**

Idamaria FUSCO - Sebastiana NOCCO

**Comitato scientifico | Editorial Advisory Board**

Luis ADÃO DA FONSECA, Filomena BARROS, Sergio BELARDINELLI, Nora BEREND, Michele BRONDINO, Paolo CALCAGNO, Lucio CARACCILO, Dino COFRANCESCO, Daniela COLI, Miguel Ángel DE BUNES IBARRA, Antonio DONNO, Antonella EMINA, Vittoria FIORELLI, Blanca GARÌ, Isabella IANNUZZI, David IGUAL LUIS, Jose Javier RUIZ IBÁÑEZ, Giorgio ISRAEL, Juan Francisco JIMÉNEZ ALCÁZAR, Ada LONNI, Massimo MIGLIO, Anna Paola MOSSETTO, Michela NACCI, Germán NAVARRO ESPINACH, Francesco PANARELLI, Emilia PERASSI, Cosmin POPA-GORJANU, Adeline RUCQUOI, Flocel SABATÉ i CURULL, Eleni SAKELLARIU, Gianni VATTIMO, Cristina VERA DE FLACHS, Przemysław WISZEWSKI.

**Comitato di redazione | Editorial Board**

Anna BADINO, Grazia BIORCI, Maria Eugenia CADEDDU, Angelo CATTANEO, Isabella CECCHINI, Monica CINI, Alessandra CIOPPI, Riccardo CONDRÒ, Francesco D'ANGELO, Alberto GUASCO, Domenica LABANCA, Maurizio LUPO, Geltrude MACRÌ, Alberto MARTINENGO, Maria Grazia Rosaria MELE, Maria Giuseppina MELONI, Rosalba MENGONI, Michele M. RABÀ, Riccardo REGIS, Giampaolo SALICE, Giovanni SERRELI, Giovanni SINI, Luisa SPAGNOLI, Patrizia SPINATO BRUSCHI, Giulio VACCARO, Massimo VIGLIONE, Isabella Maria ZOPPI.

**Responsabile del sito | Website Manager**

Claudia FIRINO

© **Copyright: Author(s).**

Gli autori che pubblicano con *RiMe* conservano i diritti d'autore e concedono alla rivista il diritto di prima pubblicazione con i lavori contemporaneamente autorizzati ai sensi della

Authors who publish with *RiMe* retain copyright and grant the Journal right of first publication with the works simultaneously licensed under the terms of the

**“Creative Commons Attribution - NonCommercial 4.0  
International License”**



Il presente volume è stato pubblicato online il 30 dicembre 2023 in:

This volume has been published online on 30 December 2023 at:

<http://rime.cnr.it>

CNR - Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea  
Via Giovanni Battista Tuveri, 130-132 — 09129 Cagliari (Italy).  
Telefono | Telephone: +39 070403635 / 070403670.  
Sito web | Website: [www.isem.cnr.it](http://www.isem.cnr.it)



## Special Issue

**Per i Settecento anni del Regno di Sardegna.  
Una nuova società: un lungo processo di integrazione**

**For the Seven Hundred Years of the Kingdom of Sardinia.  
A new society: a long integration process**

A cura di / Edited by

Miquel Fuertes Broseta, Lluís J. Guia Marín,  
Maria Grazia R. Mele, Giovanni Serreli



*RiMe*, n. 13/II n.s., dicembre 2023, 623 p.

ISBN 9788897317791 - ISSN 2035-794X

DOI <https://doi.org/10.7410/1611>

RiMe 13/II n.s. (December 2023)

## Special Issue

Per i Settecento anni del Regno di Sardegna.  
Una nuova società: un lungo processo di integrazione

For the Seven Hundred Years of the Kingdom of Sardinia.  
A new society: a long integration process

A cura di / Edited by  
Miquel Fuertes Broseta, Lluís J. Guia Marín,  
Maria Grazia R. Mele, Giovanni Serreli

Table of Contents / Indice

Introduzione / <i>Introduction</i>	9-20
Bianca Fadda Il registro dei ribelli di Villa di Chiesa (1324) / <i>The register of Villa di Chiesa rebels (1324)</i>	21-41
Giampaolo Salice Il regno di Sardegna dopo la conquista catalana: una colonia? / <i>The Kingdom of Sardinia after the Catalan conquest: a colony?</i>	43-59
Giovanni Murgia I “Capitoli di grazia”: rapporti fra signori e vassalli nella Sardegna dei secoli XV-XVI / <i>The “Capitoli di grazia”: Relations between lords and vassals in 15th-16th century Sardinia</i>	61-85
Elena Maccioni Politica, economia e diplomazia a Barcellona a cavallo della guerra civile del 1462-72: qualche nota a partire dai registri del notaio del Consolato del mare Joan Fogassot / <i>Politics, economics, and diplomacy in Barcelona at the turn of the civil war of 1462-72: Some notes from the registers of the notary of the Consulate of the Sea Joan Fogassot</i>	87-114
Juan Diego García González Afirmación monárquica en la Cerdeña aragonesa a comienzos de la Edad Moderna. La incorporación del marquesado de Oristán al patrimonio regio / <i>Monarchic affirmation in Aragonese Sardinia at the beginning of the Early Modern Age. The incorporation of the Marquisate of Oristan into the royal property</i>	115-134
Mariangela Rapetti Notai al servizio dell’Inquisizione spagnola in Sardegna nel XVI secolo / <i>Notaries in the service of the Spanish Inquisition in Sardinia in the 16th century</i>	135-158

- Antonio López Amores 159-182  
El sistema de sucesión sardo durante el Antiguo Régimen. Análisis del *mos Italiae* a través del linaje Alagón / *The Sardinian succession system during the Ancien Régime: Analysis of the mos Italiae through the Alagón lineage*
- Carmen Maria Fernández Nadal 183-209  
Las marquesas de Quirra del siglo XVII. Estrategias y dificultades en la defensa de sus derechos patrimoniales / *The 17th century Marquises of Quirra: Strategies and difficulties in defending their patrimonial rights*
- Maria Eugenia Cadeddu 211-237  
Juan Francisco Carmona, giurista e letterato. Note biografiche (secoli XVI-XVII) / *Juan Francisco Carmona, jurist and scholar: Biographical notes (16th-17th centuries)*
- Laura Gómez Orts 237-256  
La familia Sisternes en Cerdeña. Un magistrado valenciano y sus descendientes / *The Sisternes family in Sardinia. A valencian magistrate and his descendants*
- Geltrude Macri 257-285  
Cittadinanza e appartenenze. Prerogative e partecipazione nelle comunità della Monarchia spagnola. Palermo e Cagliari / *Citizenship and belonging. Prerogatives and participation in the communities of the Spanish Monarchy. Palermo and Cagliari*
- Maria Lepori 287-309  
Nobili e banditi nella Sardegna moderna / *Nobles and bandits in Modern Sardinia*
- Sergio Tognetti 311-335  
La Sardegna e le reti mercantili del Mediterraneo nel basso Medioevo / *Sardinia and the trade networks of the Mediterranean in the late Middle Ages*

- David Igual Luis 337-359  
El comercio entre Valencia y Cerdeña en el siglo XV: fuentes, mercaderes y negocios / *Trade between Valencia and Sardinia in the fifteenth century: Sources, merchants and businesses*
- Giuseppe Seche 361-377  
Commercio internazionale, mercanti interni e intermediari nella Sardegna della seconda metà del XV secolo / *International trade and internal merchants in Sardinia in the second half of the 15th century*
- Giuseppe Mele 379-404  
Grano, formaggio e tonno. L'esportazione dei prodotti sardi nel XVII secolo / *Wheat, cheese and tuna: Sardinian goods exported during the 17th century*
- Gianfranco Tore 405-433  
Grano, annona e calmieri nella Sardegna moderna / *Wheat, Annona and price controls in Modern Sardinia*
- Simonetta Sitzia 435-462  
*L'Ordine dei Frati Minori Cappuccini nel Regno di Sardegna (secoli XVI-XVII) / The Order of Friars Minor Capuchin in the Kingdom of Sardinia (16th-17th centuries)*
- Paolo Maninchedda 463-483  
Il contatto linguistico e le conquiste della Sardegna: i fenomeni di lunga durata / *Linguistic contact and the conquests of Sardinia: The longue durée phenomena*
- Maurizio Virdis 485-510  
Dinamiche linguistiche nella lunga età sardo-iberica / *Linguistic dynamics in the long Sardinian-Iberian era*
- Jaume Torrò Torrent 511-533  
L'inserimento di Cagliari e della Sardegna nella letteratura catalana / *The inclusion of Cagliari and Sardinia in Catalan literature*

- Antonio Cordella 535-554  
L'uso del sardo nel Cinquecento: il caso di alcuni documenti conservati presso l'Archivio storico comunale di Sassari / *The use of Sardinian language in the 16th century: The case of some documents preserved at the Archivio storico comunale of Sassari.*
- Giovanni Strinna 555-576  
L'apporto catalano al Sardo attraverso gli inventari del XVI secolo: il lessico della casa / *The Catalan contribution to Sardinian through the inventories of the 16th century: the lexikon of the house*
- Antonina Paba 577-596  
¡Oh muerte, tu poder todo lo iguala! Echi della "crisi Camarassa" nella poesia funeraria di José Delitala y Castelví / *Oh muerte, tu poder todo lo iguala! Echoes of the "Camarasa crisis" in the funeral poetry by José Delitala y Castelví*
- Patrizia Serra 597-623  
I *Festiuos cultos publicos aplausos y oraciones panegiricas* di Juan Leonardo Sanna (1714) tra storiografia e celebrazione / *The Festiuos cultos publicos aplausos y oraciones panegiricas by Juan Leonardo Sanna (1714) between historiography and celebration*

## Il regno di Sardegna dopo la conquista catalana: una colonia?

### The Kingdom of Sardinia after the Catalan conquest: a colony?

Giampaolo Salice

(Università degli Studi di Cagliari)

Date of receipt: 01/09/ 2022

Date of acceptance: 17/11/2023

#### Riassunto

Storici e pubblica opinione hanno visto nella conquista catalana della Sardegna il principio di una nuova stagione di dominio di tipo “coloniale” del regno da parte di un dominante esterno.

Questo contributo torna a interrogarsi sulla questione, adottando la prospettiva offerta dal processo di colonizzazione interna della Sardegna che prende corpo già all’indomani dell’annientamento delle resistenze locali alla signoria catalana e che si svolge fino al XVIII secolo. Un processo che può essere osservato dalla prospettiva offerta da patti di popolamento e di apitoli di grazia. L’articolo ne analizza alcuni tra i tanti, che appaiono particolarmente rivelatori del protagonismo che fermenta in seno alle comunità e che consente a queste ultime di giocare un ruolo autonomo nel processo di riassetto sociale e di costruzione politico-istituzionale del regno nella lunga età moderna.

#### Parole chiave

Colonizzazione interna; Regno di Sardegna; Pattismo rurale.

#### Abstract

Historians and public opinion have viewed the Catalan conquest of Sardinia as the beginning of a new era of “colonial” dominance of the kingdom by an external power. By adopting the perspective offered by the process of internal colonization in Sardinia, that takes shape in the aftermath of the annihilation of local resistance to Catalan rule and unfolds until the 18th century, this paper reexamines the issue through the lens of settlement agreements and “capitoli di grazia”. The article analyzes some of these agreements, which appear particularly revealing of the agency brewing within communities, enabling them to play an autonomous role in the process of social reorganization and political-institutional construction of the kingdom during the long modern age.

#### Keywords

Internal colonisation; Kingdom of Sardinia; Rural pactism.



1. *Sardegna colonia?. Il dibattito.* - 2. *Riassetto della terra nella tradizione giudiciale.* - 3 *Ruralità sarda e pattismo parlamentare.* - 4. *Pattismo sardo e feudalità catalana.* - 5. *Conclusioni.* - 6. *Mappe.* - 7. *Bibliografia.* - 8. *Curriculum vitae.*

### 1. *Sardegna colonia? Il dibattito*

È forte, specie nella percezione del pubblico, la convinzione che la conquista catalana della Sardegna conclusa nel XV secolo abbia inaugurato una nuova e lunga stagione di dominio di tipo coloniale. Il diritto di conquista, derivato dall'annientamento delle ribellioni dei vassalli arborensi e doriani, aveva effettivamente conferito ai signori del regno il diritto di ripopolarlo con individui e gruppi fedeli alla corona e di sostituire leggi e consuetudini locali con le proprie. Fu in virtù del medesimo principio di conquista che, tra gli anni Venti e Cinquanta del XIV secolo, gli abitanti di Cagliari e Alghero vennero espulsi e rimpiazzati con immigrati catalani, aragonesi, maiorchini e valenzani, ai quali venne concesso di vivere secondo gli statuti di Barcellona, mentre Pietro IV nel 1355 poté impiantare il Parlamento di derivazione catalana e farne lo strumento principale di negoziazione politica coi sudditi isolani, primi tra tutti i concessionari di giurisdizioni feudali, anch'esse di importazione iberica.

Venivano così gettate le basi per una struttura politico-istituzionale il cui principale obiettivo era, secondo alcuni studiosi, garantire la sistematica e puntuale estrazione di risorse dal regno, in linea di sostanziale continuità con quanto già praticato nei secoli precedenti da Genova e Pisa. Questa era la lettura dello storico franco-americano John Day, autore di saggi che hanno influenzato profondamente gli studi sulla Sardegna, tra i quali una monografia significativamente intitolata *Uomini e terre nella Sardegna coloniale* (Day, 1987). La lettura coloniale di lungo periodo di Day fu autorevolmente contestata dal medievista Marco Tangheroni. Lo storico toscano non scorgeva elementi di dominio coloniale nell'esperienza giudiciale-comunale pisano-genovese e anzi individuava nella guerra tra Arborea e Aragona e nell'imposizione del feudalesimo da parte dei vincitori un elemento di forte discontinuità nella storia dell'isola e una concausa rilevante del successivo declino economico e del devastante spopolamento rurale (Tangheroni, 1972, 1981, 1985, 1990).

Questo contributo torna a interrogarsi sulla questione<sup>1</sup> adottando la prospettiva offerta dal processo di colonizzazione interna della Sardegna che prende corpo già all'indomani dell'annientamento delle resistenze locali alla signoria catalana e che si svolge fino al XVIII secolo. Un processo che può essere osservato dalla prospettiva offerta da patti di popolamento e capitoli di grazia che, nel tempo, sono stati oggetto di riflessione e analisi da parte degli storici (Mattone, 2004; Murgia, 1992; Ortu, 1996). In questa sede ne analizzeremo alcuni tra i tanti rivelatori del protagonismo che fermenta in seno alle comunità, consentendo loro di giocare un ruolo autonomo nel processo di riassetto insediativo e di costruzione istituzionale del regno.

## 2. Riassetto la terra nella tradizione giudiciale

Il 23 maggio 1473 Leonardo de Alagon, signore di Arborea e marchese di Oristano, si trova a Gavoi. Ospitato nella casa di qualche maggiorenne del paese, il marchese dà udienza agli uomini (*sos homines*) della contrada della Barbagia di Ollolai. I vassalli si aspettano da lui la soluzione di vertenze locali che disturbano l'ordine pubblico del distretto<sup>2</sup>. L'esercizio di giurisdizione era intrinseco al suo ruolo di marchese, la cui figura dovette però apparire, agli occhi di coloro che gli chiedevano udienza, ancora confusa con quella dei sovrani dello scomparso giudicato di Arborea, del quale il marchesato di Oristano era erede territoriale. Alagon era inoltre discendente della dinastia giudiciale dei Bas Serra dalla quale aveva ereditato il titolo di signore di Arborea.

C'era un tema, tra quelli portati all'attenzione del marchese, che assumeva particolare rilevanza: bisognava decidere il destino del territorio di Oleri, villa "desabitada de peste", secondo l'opinione dei contemporanei. Il corpo territoriale del villaggio abbandonato si incuneava tra quelli di Gavoi e Ollolai. Impossessamenti e sconfinamenti dall'una e dall'altra parte avevano provocato sequestri e baruffe, ogni volta in procinto di degenerare in vera e propria guerra tra

---

<sup>1</sup>La questione è stata più recentemente ripresa in Cadeddu, 2001, pp. 46-48) e Tognetti, 2005, pp. 87-89).

<sup>2</sup>Archivio di Stato di Cagliari (d'ora in poi ASCA), Reale Udienza, pandetta 54, busta 211, fascicolo 2563. Il documento, copia autentica redatta nel primo Ottocento, è datato 1443. Si tratta evidentemente di un errore di trascrizione, dal momento che in quell'anno Alagon aveva appena 7 anni e non era ancora marchese di Oristano.

le due comunità. Chiamato a spegnere il conflitto, Alagon aveva l'occasione di risolvere anche un suo problema di ordine fiscale: le casse marchionali non incameravano più la rendita che Oleri era solita corrispondere prima di essere abbandonata.

Il marchese propose dunque ai maggiorenti (*probanus*) di Gavoi e di Ollolai di farsi carico dei tributi un tempo corrisposti da Oleri. In cambio avrebbe permesso ai due villaggi di spartirsi le terre abbandonate e di inglobarle entro i rispettivi confini. La proposta venne prontamente accolta<sup>3</sup>.

Il 24 maggio le parti si incontrano nella semi-diroccata chiesa parrocchiale di Oleri. Il marchese vi giunse a cavallo, scortato da un gruppo di cavalieri. Ad attenderlo c'erano i principali cognomi di Gavoi e Ollolai. Venne celebrata la messa. Al termine della funzione, gavoesi e ollolaesi indicarono al notaio del marchesato i periti incaricati di tracciare i nuovi confini: rispettivamente Andria Mele e Juanne Noli. Entrambi si fregiavano del titolo di *domno*, entrambi erano nativi di Oleri, che avevano lasciata per trasferirsi ciascuno nel villaggio che lo aveva indicato come perito. Quest'ultimo dettaglio ci suggerisce che l'abbandono di Oleri fosse un fatto relativamente recente, causato non tanto da un evento rapido e violento come la peste, quanto piuttosto dalla forte attrazione esercitata dai due paesi confinanti. Le operazioni di tracciatura dei nuovi limiti tra Gavoi e Ollolai si svolsero senza particolari problemi. Il nuovo confine venne puntualmente riportato nell'atto notarile che formalizzava la chiusura della controversia. Nello stesso atto, Gavoi e Ollolai si impegnavano a provvedere congiuntamente e in perpetuo alla manutenzione della chiesa parrocchiale di San Pietro e a celebrarvi le ricorrenze ad essa connesse. La gestione condivisa di quello che col tempo si sarebbe trasformato in un santuario campestre avrebbe costituito per le generazioni successive il riassunto simbolico e sacrale della storia di quella porzione di territorio<sup>4</sup>.

Per noi, oggi, la spartizione di Oleri è spia del più generale processo di riassetto insediativo che in Sardegna prende corpo nei decenni che seguono la fine della lunga guerra tra Arborea e Aragona. La riscrittura dei quadri territoriali è condotta

---

<sup>3</sup> *Ibidem*.

<sup>4</sup> Una storia nella quale si sarebbe inserita la comunità di Ovodda, sul cui territorio oggi ricade la chiesa di San Pietro di Oleri. Il possesso della chiesa e l'amministrazione del culto del santo da parte di Ovodda è già attestata nell'Ottocento. Cfr. Angius, 1845, p. 748). Sul rapporto tra riassetto insediativo e culto dei santi cfr. Salice (2015, 2018a)

principalmente dai signori feudali, il cui sostegno al re catalano è stato ricompensato dal 1420 con la concessione di prerogative giurisdizionali più ampie e penetranti di quelle ammesse con la prima feodalizzazione catalana del XIV secolo. Tra le più qualificanti c'è sicuramente la "libertà" dei signori di negoziare direttamente coi propri vassalli specifiche "carte dei diritti locali", senza intromissioni da parte degli ufficiali regi. Un potere legislativo che consente ai feudatari di inquadrare la costituzione di nuovi villaggi dentro una cornice normativa negoziata coi coloni e di ridefinire autonomamente il profilo politico, tributario e produttivo dei centri già esistenti nel feudo. Quelle carte, articolate in capitoli, costituiscono il principale strumento di trasmissione ai territori rurali delle forme e delle prassi negoziali di marca pattista che, nello stesso periodo, trovarono la loro massima espressione nelle sedute degli Stamenti del Parlamento sardo.

La vicenda di Oleri ci mostra però che lo stile di governo di derivazione catalano-aragonese non dovette sembrare del tutto nuovo a una platea rurale che, fin dall'età giudiciale, si era abituata a regolare attraverso patti tra liberi e diseguali i rapporti tra élite di villaggio e poteri superiori<sup>5</sup>. Soprattutto nelle aree rimaste abitate anche durante la lunga crisi bellico-epidemiche del Trecento, come le regioni interne e di montagna, le comunità si erano mantenute padrone delle proprie terre e le élite che le guidavano avevano conservato e trasmesso il ricordo di pratiche e prerogative, insieme alla forza politica, al prestigio sociale e al potere contrattuale che da quelle derivavano. È soprattutto in virtù del persistere di questi elementi di vitalità che il feudatario-giudice Alagon è tenuto a riscrivere la geografia del potere locale e le regole di accesso alle risorse fondiarie del territorio insieme ai notabili di Ollolai e Gavoi che i documenti definiscono *probanus*. Si tratta di schiatte contadine animate da interessi e urgenze non sovrapponibili a quelle del feudatario; hanno contezza dei propri diritti; perseguono un progetto di prestigio personale e familiare che resiste allo scorrere delle generazioni e sa mascherarsi da interesse comunitario; fanno uso consapevole degli strumenti giuridici disponibili per rafforzarsi in seno alle rispettive comunità e per proiettarle alla conquista di nuovi spazi pascolativi e da semina, di cui diventeranno i principali beneficiari. Eredi delle libertà rurali di tradizione giudiciale riconosciute formalmente con la trecentesca *Carta de Logu arborense* (Ortu 2014, pp. 97-100), questi uomini di potere locale intendono presto il potenziale insito nel contrattualismo di derivazione

---

<sup>5</sup> Esempio noto sono i patti per il popolamento di Burgos, voluto da Mariano IV giudice d'Arborea. Il testo in (Tola 1861, pp. 762-764)

catalana. L'adozione della *Carta de Logu* quale codice generale dei territori rurali, sia infeudati che di realengo (Birocchi - Mattone, 2004), conduce alla progressiva cucitura delle norme e degli istituti locali con quelli stabiliti dai nuovi signori del regno. Questa integrazione favorisce la progressiva saldatura dei disegni del ceto feudale, in larga misura di origine catalana, con quelli delle élite territoriali sarde che guidano le comunità esistenti e di nuova fondazione. Per questa via, la fine del giudicato d'Arborea, la ri-feudalizzazione del regno, il suo incorporamento stabile nella Corona d'Aragona non spengono i protagonismi locali, che restano invece vitali e talvolta vigorosi nel quadro istituzionale che prende forma da metà Quattrocento.

Il patto per Oleri testimonia insomma non solo la precoce operatività nel dominio sardo di istituti e procedure di importazione catalana, ma anche e forse soprattutto il persistere di mentalità, pratiche, interessi e strumenti negoziali ereditati dal passato giudiciale con i quali i nuovi signori feudali devono giocoforza confrontarsi. E saranno proprio i feudatari – o, per meglio dire, le loro necessità finanziarie – a consentire alle comunità non solo di mantenere vivi diritti maturati in epoche precedenti, ma anche di espanderli, accrescendo l'ambito territoriale di esercizio delle proprie prerogative ed erodendo quelle del foro signorile.

### 3. Ruralità sarda e pattismo parlamentare

Nel maggio 1480 Violante Carroz, contessa di Quirra, si reca di persona a Villaputzu, nella Sardegna sud-orientale, a incontrare i suoi vassalli del distretto del Sarrabus<sup>6</sup>. Tanto incomodo si deve al bisogno di danaro della contessa, che chiede e ottiene dalle comunità di San Vito, Muravera e Villaputzu una pensione annua di 250 lire in moneta cagliaritana, da aggiungere alle 50 lire che la contrada già versa annualmente come *feu*. In cambio, secondo la regola parlamentare del *do ut des*, i villaggi guadagnano l'accesso libero e gratuito a tutti i salti demaniali<sup>7</sup>, inclusi quelli di Quirra, Aluçena e Castiadas. A questi ultimi sono ammessi anche i villaggi dell'Ogliastra. San Vito, Muravera e Villaputzu ottengono anche l'abolizione del tributo di *portadia* dovuto per l'uso delle terre dello scomparso villaggio di *Villa Major* di Quirra. Infine, le élite dei tre villaggi strappano alla

---

<sup>6</sup> ASCA, Reale Udienza, pandetta 54, busta 1251 bis, fascicolo 12585.

<sup>7</sup> Unica eccezione è il salto di *Carbonayra* (**Carbonara**) che la contessa riserva per sé.

feudataria la libertà di vendere e comprare qualsiasi mercanzia e la facoltà di affittare erbaggi e ghianda dei salti di *Villa Major* e di tutti gli altri della contrada, a eccezione di quelli di Quirra e Aluçerra e Castiadas.

Patti analoghi a quello appena menzionato conosceranno una notevole diffusione tra XV e XVII secolo, andando a costituire una fonte legislativa integrativa sul piano locale delle altre vigenti e applicate dai tribunali, prima tra tutte la *Carta de Logu*. Sono norme che accompagnarono il processo di emancipazione delle campagne iniziato nel basso Medioevo e favorirono sia la diversificazione sociale interna al mondo rurale sia l'emersione di nuovi protagonisti politici. I sintomi di questa maturazione si manifestarono con un certo clamore durante le sedute del Parlamento del 1583 (Salice 2019). Le lettere di convocazione spedite agli Stamenti in quell'occasione vennero preparate e distribuite da un gruppo di professionisti della carta di estrazione rurale: segretari di scrivania, notai, impiegati nelle curie distrettuali regie e feudali. Quei giuristi e scrivani di campagna erano la cartina di tornasole di comunità già internamente gerarchizzate ed erano i principali responsabili sia della composizione tra ordinamenti normativi differenti col diritto comune (Ortu, 1995, p. 87) sia del riconoscimento formale degli impossessamenti individuali alla base delle ascese sociali delle famiglie contadine (Salice, 2018b). Era un pezzo di mondo contadino che nel sedicesimo secolo già si affacciava sullo spazio politico urbano in cerca di un'interlocuzione diretta con i vertici del regno. Ne fanno prova le richieste elaborate dai villaggi regi in forma di capitoli regi e spedite al viceré durante il Parlamento del 1583. Suppliche che rivelano sia la consapevolezza politica di quel "mondo di mezzo", sia la chiarezza degli obiettivi che esso perseguiva.

Firmando quelle richieste i villaggi agirono come soggetti giurisdizionali autonomi, che si concepivano come *domini* dei rispettivi corpi territoriali, dotati di peculiari prerogative, prima tra tutte quella di essere ascoltati ed esauditi dal sovrano. Il villaggio barbaricino di Meana, il 14 dicembre, chiese di tornare autonomo perché da quando era stato aggregato alla Barbagia di Belvù aveva perso il diritto di scegliersi l'ufficiale di giustizia. I nuovi giudici non erano più *naturals* di Meana e dunque poco o nulla interessati a tutelarne le terre che venivano dunque abusivamente occupate da forestieri. Nella stessa giornata il sindaco delle comunità dei tre Campidani del Marchesato di Oristano consegnò le loro richieste al viceré. Portavano un attacco durissimo alla città regia Oristano, accusata di rapinare il grano dei villaggi, per soddisfare l'insaziabile brama di commerci dei mercanti cittadini, e di impadronirsi del bestiame con brutali abusi di potere ai

danni degli allevatori. I villaggi supplicarono la protezione della Corona e chiesero che a Oristano venisse tolta la giurisdizione sui vassalli del Marchesato, che avevano già i propri giudici naturali, cioè gli ufficiali annualmente estratti dalle terne proposte dagli stessi consiglieri oristanesi. I villaggi rivendicarono poi il diritto di formare essi stessi le terne e scegliersi così i giudici; chiesero l'abolizione della terna per la nomina dei maggiori di villa e di *pardu* (ufficiali di giustizia che operavano nell'ambito dei singoli villaggi), per poterne gestire l'elezione senza intrusioni esterne; di nominare i rispettivi *mostazaffo*<sup>8</sup> e *corredor*<sup>9</sup>, senza dovere più subire le angherie di quelli imposti da Oristano; invocavano un proprio pesatore reale e il ripristino del marchio distrettuale per segnare il bestiame e la riforma dei subappalti, e la creazione di carceri locali e la formazione di un archivio distrettuale, dove custodire i fascicoli processuali prodotti dagli ufficiali delle contrade. Le proposte di riforma facevano trasparire un disegno coerente di controllo del territorio ed erano la cartina di tornasole del desiderio delle comunità rurali di affermarsi quali poteri territoriali autonomi, soggetti alla sola autorità del sovrano.

Il dinamismo dei villaggi regì infastidì feudatari e patriziati urbani che lo contestarono aspramente, sebbene fosse legittimato dalle consuetudini parlamentari e protetto dal sovrano. I ceti privilegiati consideravano inaccettabile che i delegati dei paesi si riunissero nella cappella della Santa Concezione della Cattedrale di Cagliari, con propri notaio e sindaco, in seduta separata rispetto a quella dello Stamento reale, di cui pure facevano parte, come a costituire (denunciò lo Stamento Militare) un quarto braccio. Ma per le città era intollerabile e perfino scandaloso soprattutto il fatto che i rispettivi entroterra negoziassero direttamente col viceré, negando nei fatti la supremazia che i *jurats* cittadini pretendevano di esercitare su quei distretti.

#### 4. *Pattismo sardo e feudalità catalana*

Il dinamismo di cui abbiamo detto è evidente anche nei villaggi infeudati, dove le strategie delle élite contadine dovevano fare i conti con le esigenze dei signori feudali. Si potrebbe pensare che nelle aree desolate dallo spopolamento la

---

<sup>8</sup> Si tratta dell'ufficiale al quale è affidata l'annuale verifica dei pesi e delle misure.

<sup>9</sup> È incaricato di gestire le operazioni di pignoramento.

feudalizzazione avesse avuto maggiore forza contrattuale rispetto a quelle rimaste stabilmente presidiate da comunità di villaggio.

Ma alle campagne vuote servivano braccia che le valorizzassero. Il sottopopolamento relativo della Sardegna fece innalzare sensibilmente il valore del capitale umano e il potere contrattuale dei coloni aumentò conseguentemente. Per attrarre abitatori i feudatari dovevano offrire franchigie, esenzioni e altre privative codificate attraverso patti di popolamento, che potevano essere modificati solo col consenso di entrambe le parti contraenti. Si costituirono così comunità di liberi che, sebbene soggette al potere feudale, potevano agire nei fatti come centri di potere autonomi, in quanto capaci di autoregolare la propria esistenza, talvolta anche in contrasto con interessi e prerogative degli altri attori giurisdizionali del territorio. In questo modo la ricolonizzazione della Sardegna concorse solo parzialmente al rafforzamento del ceto baronale. È vero che dal XV secolo i feudatari ottennero dalla corona concessioni che ne aumentarono la forza e l'autonomia. Tuttavia le necessità finanziarie dei feudatari li spinsero spesso a chiedere sostegno economico ai propri vassalli. Le élite contadine più avvedute ne approfittarono per incrementare la portata delle esenzioni, delle privative e delle libertà della comunità, sia sul piano fiscale che politico.

I risultati concretamente ottenuti dal singolo villaggio vennero ogni volta determinati dalla sua forza contrattuale, ma la tendenza generale di lungo periodo portò alla progressiva erosione della facoltà dei signori di disporre liberamente delle risorse del demanio feudale.

Un buon esempio è dato dal villaggio di Selargius, nel Campidano cagliaritano. Insieme a Maracalagonis, Sestu, Assemini, Uta, Burcei e Sinnai, Selargius rientrava nel sub-distretto feudale della baronia di San Michele, incorporato nel Marchesato di Quirra (Casalis, 1845, p. 67).

Nel 1621, Cristoforo Centelles, marchese di Quirra, chiese un donativo in occasione della nascita dell'erede al titolo marchionale. Selargius pagò, acquistando in cambio la facoltà di fare legna ed erbatico su tutte le terre del marchesato e, specie per i buoi, nel territorio di Pula; si assicurò il controllo del bosco di *Perdiarju*, tra Selargius e Settimo, e il salto pascolativo di *Xeremeas* (Geremeas), detto in sardo *Lo Vergent*, entrambi minacciati dall'avanzare dei seminativi<sup>10</sup>; ottenne che tutto il bestiame forestiero venisse espulso da *pardo siddo* e

---

<sup>10</sup> Le coltivazioni di *Geremeas* insistono su terreni aperti e dunque esposti al bestiame che vi penetra facendo notevoli danni ai seminati. I ministri feudali pretendono dai pastori il

*vidazione* e la convalida dell'obbligo per tutti i pastori della baronia di condurre il bestiame nei "luoghi soliti" subito dopo la festa di San Giovanni<sup>11</sup>. Il marchese concesse inoltre che i vassalli selargini non potessero essere obbligati a prestare più di un servizio signorile, né detenuti nel castello di San Michele. Sotto il profilo fiscale, Selargius fece disporre al marchese che in nessun caso i ministri feudali potessero esigere gli emolumenti spettanti al maggiore di prato; il divieto di introdurre *portari* per la raccolta delle rendite; l'esenzione da qualsiasi versamento *en carregues*.

Sul piano politico la comunità confermò il suo diritto di proporre una terna di maggiorenti dalla quale il feudatario avrebbe estratto sindaco e maggiore *de pardo* e impegnò il marchese a trasferirsi a vivere nel regno: i *printzipales* avevano ben compreso che la prossimità fisica al vertice del marchesato era decisiva per i destini delle famiglie che guidavano la comunità.

I privilegi conquistati da Selargius nel Seicento conferirono alla comunità uno slancio che disturbava e talvolta comprimeva i centri limitrofi. Tra questi Maracalagonis che nel Settecento provò a liberarsi dalla stretta della vicina. Pressata a nord da Sinnai, a occidente da Quartucciu e Selargius e a meridione da Quartu, Mara poteva espandersi territorialmente solo a oriente. Nel 1762 il paese concesse al marchese di Quirra un donativo di 650 lire, da versare in sei anni, e la rimessione delle paghe anticipate dal villaggio alle soldatesche al servizio del feudatario. In cambio ebbe nuove importanti privative. La prima autorizzava il villaggio a celebrare una processione che, al seguito di uno stendardo (*pandela*), conduceva ogni 29 giugno un corteo di fedeli alla chiesa del villaggio abbandonato di san Pietro in Paradiso. I notabili maresi chiesero inoltre che l'ufficiale che amministrava la baronia di San Michele per conto del marchese fosse obbligato a partecipare al corteo a seguito dello stendardo. L'ufficiale risiedeva normalmente a Selargius, ma i maresi avrebbero potuto prelevarlo in qualsiasi centro esso si trovasse alloggiato al momento della processione<sup>12</sup>. Con l'accoglimento di queste richieste da parte del marchese di Quirra, Mara conseguiva due importanti obiettivi. Il primo: entrando a Selargius in processione solenne e al seguito del loro santo campestre, i maresi manifestavano pubblicamente forza al cospetto dei

---

risarcimento dei danni. Selargius considera la richiesta *contra tota raho y justicia* dal momento che la *carta de lloch* proibisce di coltivare su spazi aperti (*en salts uberts*).

<sup>11</sup> ASCA, Reale Udienza, Pandetta 54, busta 643, fascicolo 7229, capitoli del 1° marzo 1621.

<sup>12</sup> *Ibi*, cc. 100r-103r, capitoli del 26 aprile 1762.

villaggi limitrofi, nella prospettiva di recuperare la grandezza perduta. Un tempo – scrivono non a caso i *printzipales* maresi – Mara era “*la mes principal vila poblada de toda la baronia*”, mentre ora è la più “*ruinada*”. Per conseguire concretamente la rinascita del villaggio, un capitolo tra quelli concessi dal marchese accorda cinque anni di franchigia fiscale a chiunque deciderà di stabilirsi a Mara, insieme a un diritto generale al disboscamento delle terre concesse dal feudatario e il privilegio di formare le terne per il luogotenente della villa.

Il secondo obiettivo conseguito dai maresi con la nuova disciplina della processione di San Pietro Paradiso è la legittimazione, sui piani politico e sacrale, del progetto di allargamento territoriale-giurisdizionale della comunità verso oriente. La chiesa di San Pietro dista diciassette chilometri dal centro abitato. Esso costituisce un punto strategico di approdo per il varo di un piano di espansione territoriale che va ben oltre il santuario. Mara si spinse infatti a prendere le montagne di *Monti Cresia Barasi*, fino a *Genna de Ponti*, al confine coi salti di Sarrabus, e poi i pascoli di Carbonara, di Geremeas e di Solanas, limitrofe alle terre di Burcei, “que è contingua alla villa di Sinnai”, e poi quelle di *Figerga*, *Villa de sa Panuga*, *Santo Basilio*, *Siriguargiu*, *Zidanu Separau*. È uno sforzo espansionistico ingente, che punta tra le altre cose a garantire al villaggio una via al mare: il controllo di un tratto di litorale e di un piccolo scalo portuale, magari protetto da una torre costiera, consentirebbe alla comunità di vendere i prodotti della terra e d'allevamento senza essere costretta a passare per il porto cagliaritano.

L'allargamento degli spazi fondiari porterà Mara a competere nel medio periodo con Sinnai e alla lunga anche coi villaggi del Sarrabus in lotta con gli ogliastrini per la conquista di Castiadas e di tutta la Sardegna Sud-Orientale. Tutti quei villaggi si trovavano sotto la giurisdizione del marchesato di Quirra, chiamato a spegnerne il conflitto territoriale, generato da una serie concatenata e interdipendente di contese. Al centro della vigorosa disputa tra i villaggi del Sarrabus e quelli del giudicato di Ogliastra c'erano i salti di Quirra, Castiadas e Aluçera, sfruttati promiscuamente dai massai dei due distretti feudali. Mentre i sarrabesi avevano diritto a coltivare e pascolare, agli ogliastrini era consentito il solo pascolo. Ma i loro armenti invadevano e devastavano i seminativi sarrabesi, accendendo una spirale di violenza che insanguinava tutta la contrada. La situazione si aggravò a tal punto che nell'aprile 1778 una sentenza della Reale Udienza dispose la spartizione delle terre contese<sup>13</sup>. Il massimo tribunale del regno

---

<sup>13</sup> ASCA, Reale Udienza, Pandetta 54, busta 1251, fascicolo 12585 bis.

affidò all'architetto Giuseppe Viana il compito di predisporre una mappa che, sulla base delle dichiarazioni di periti di parte, rappresentasse con colorazioni diverse le linee di confine accettate dalle comunità e quelle contestate. Il 15 settembre 1778 Viana consegnò la mappa, che venne immediatamente contestata sia da Villaputzu che da Perdas de Fogu. Il nodo non venne sciolto e la sistemazione dell'ampio distretto in parola avrebbe impegnato le ville sarrabesi, quelle ogliastrine, quelle campidanese di Maracalagonis e Sinnai e le autorità superiori ancora nel XIX e fino al XX secolo.

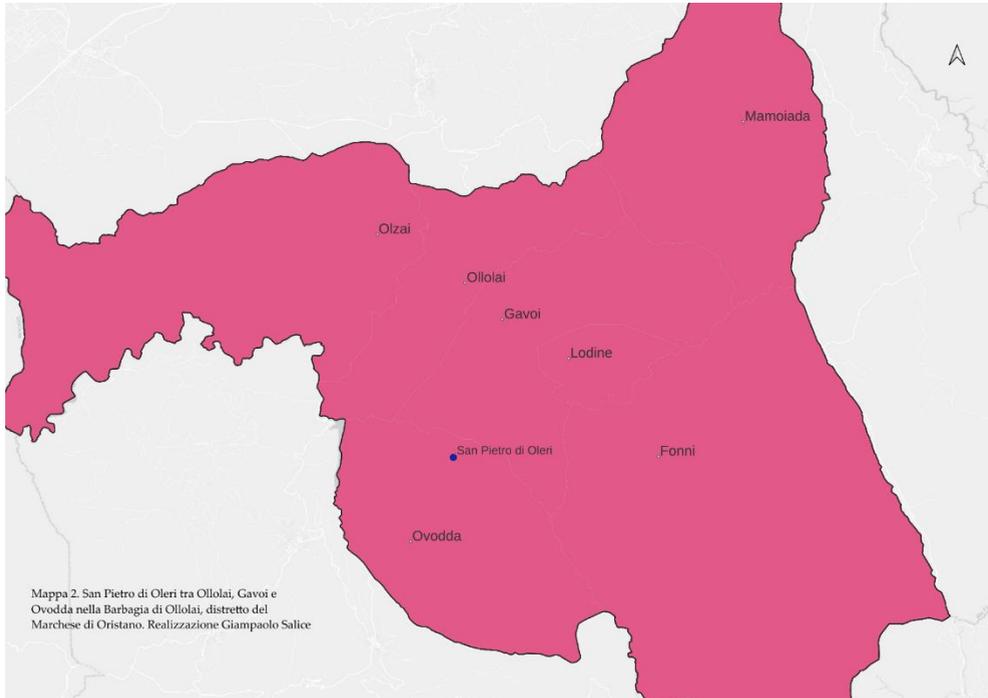
### 5. Conclusioni

È difficile sostenere che le dinamiche di riassetto fondiario e colonizzazione agricola appena descritte rispondessero a logiche di tipo coloniale, nel senso indicato da John Day. Il campo di prerogative definito dai capitoli di popolamento e dai capitoli di grazia è stato, fin dagli esordi della dominazione catalana, lo spazio di radicamento e propulsione soprattutto dei disegni di emancipazione economica e di prestigio sociale di forze socio-economiche interne al regno: dalle famiglie contadine che guidavano le comunità di villaggio, a quelle che, pure meno forti, alle prime erano associate tramite vincoli parentali e/o clientelari. Le comunità di villaggio generate dall'intreccio di queste famiglie non operavano da meri estrattori di risorse da destinare a un "centro" direttivo esterno, ma si auto-costituivano quali centri di potere animati da obiettivi propri, che si precisarono e si ampliarono nel corso del tempo. Proprio il dispiegarsi di simili disegni comunitari di controllo delle risorse territoriali impedì fin da subito lo stabilimento di rapporti generali di potere di tipo "coloniale", ponendo invece le comunità contrattualmente più forti nelle condizioni di scegliersi i propri ufficiali (attraverso la formulazione delle terne e la riserva degli incarichi ai *naturals* della villa), la residenzialità del feudatario, l'abbassamento della pressione fiscale e l'ampliamento dei rispettivi *fundamentus*. Sfruttando la competizione per il capitale umano tra corona e ceto feudale i contadini difesero e allargarono la loro libertà di mutare domicilio (*jus migrandi*) e il diritto al possesso stabile e disponibile della terra individualmente dissodata e resa produttiva. Erano libertà germinate già in età giudiciale, ma che seguirono a maturare dentro la Sardegna feudale catalana e asburgica, dando spinta all'impossessamento individuale di beni demaniali, cioè allo stabilimento di diritti di possesso in *res aliena*, per effetto dei quali porzioni crescenti di terra furono sottratte al demanio feudale, vennero stabilmente

incorporate nel patrimonio delle aziende rurali e immesse nella piena disponibilità delle logiche di riproduzione genealogico-patrimoniale e di ascesa sociale delle famiglie contadine.

In ultimo, dall'analisi delle espansioni rurali emerge come esse fossero in molti casi destinate alla conquista di terre "vergini", sulle quali introdurre piantagioni o bestiame e altre pratiche più o meno insistenti di sfruttamento (legnatico ad esempio), sempre a beneficio esclusivo o prevalente degli autoctoni. In diversi casi, lo abbiamo accennato, il punto di caduta finale delle conquiste territoriali era il controllo di una porzione di costa e lo sbocco al mare, per consentire alle élite contadine di vendere i prodotti senza passare dall'onerosa intermediazione delle città portuali e dei patriziati urbani, nobili e "mezzani". Non certo per caso le torri costiere edificate lungo tutto il periplo del regno vennero finanziate con un tributo a carico dei pastori, cioè delle élite dei villaggi che sfruttavano le coste (Mele, G. 2000; Mele, M. G. R 2015; Mele, M. G. e Serreli 2007). La reazione urbana a questa spinta rurale verso il mare e verso una portualità autonoma, che crediamo generale, fu veemente, ma è poco nota, perché lo studio della proiezione marittima delle regioni interne resta da ancora affrontare sul piano della ricerca storica.





## 7. Bibliografia

- Angius Vittorio (1845) Voce 'Ovodda' in Casalis, Goffredo (a cura di), *Dizionario geografico storico-statistico-commerciale degli Stati di S. M. il Re di Sardegna*. Vol. XIII. Maspero,
- Birocchi, Italo - Mattone, Antonello (Eds.) (2004) *La Carta de logu d'Arborea nella storia del diritto medievale e moderno*. Roma: Laterza.
- Cadeddu, Maria Eugenia (2001) 'Sardegna fra lunga durata e "histoire événementielle": la suggestione dell'immobilità, la levità degli accadimenti', *Mélanges de l'école française de Rome*, 113 (1), pp. 41–56.
- Casalis, Goffredo (1845) *Dizionario geografico-storico-statistico-commerciale degli stati di S. M. il re di Sardegna*. Vol. 13. Maspero.

- Day, John (1987) *Uomini e terre nella Sardegna coloniale: XII-XVIII secolo*. Torino: Celid.
- Ferrante, Carla - Mattone, Antonello (2004) 'Le comunità rurali nella Sardegna medievale (Secoli XI-XV). *Studi Storici*, 45 (1), pp. 169-243.
- Mele, Giuseppe (2000) *Torri e cannoni: la difesa costiera in Sardegna nell'età moderna*. Sassari: EDES.
- Mele, Maria Grazia (2015) 'Verso la creazione di sistemi e sub-sistemi di difesa del Regno di Sardegna: piazzeforti, galere e prime torri nella prima metà del Cinquecento', in P. Rodriguez-Navarro (Ed.), *Defensive Architecture of the Mediterranean. XV to XVIII Centuries*. Vol. 1. Valencia: Universitat Politècnica de València.
- Mele, Maria Grazia - Serreli, Giovanni. (2007) *Sarrabus. Torri, mare e territorio*. Grafica del Parteolla: Dolianova.
- Murgia, Giovanni (1992) *I capitoli di grazia. La Sardegna Spagnola*. Roma: Carocci.
- Ortu, Gian Giacomo (Ed.) (1995) *Il Parlamento del Viceré Carlo de Borja, Duca di Gandía (1614)*. Cagliari: Consiglio Regionale della Sardegna.
- (1996) *Villaggio e poteri signorili in Sardegna: profilo storico della comunità rurale medievale e moderna*. Roma: Laterza.
- (2014) *Ager et urbs. Trame di luogo nella Sardegna medievale e moderna*. Cagliari: CUEC Editrice.
- Salice, Giampaolo (2015) 'Culto dei santi e villaggi di nuova fondazione nella Sardegna barocca'. *Theologica & Historica*, XXIV, pp. 83-106.
- (2018a) 'Spazi sacri e fondazioni urbane nel Mediterraneo delle diaspore. Il caso di Sant'Antioco', *Storia Urbana*, 159, pp. 5-26.
- (2018b) Notai d'età moderna. Una prospettiva sociale. In I. Birocchi (Ed.), *La Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Cagliari I. Dai progetti cinquecenteschi all'Unità d'Italia* (Vol. 1, pp. 139-170). Pisa: Edizioni ETS.
- (2019) *Il Regno di Sardegna e il suo Parlamento nel 1583*. Perugia: Morlacchi.
- Tangheroni, Marco (1971-1972) *Per lo studio dei villaggi abbandonati a Pisa e in Sardegna nel Trecento*. Bollettino Storico Pisano, XL XLI, pp. 55-74.

— (1981) *Aspetti del commercio dei cereali nei Paesi della Corona d'Aragona. 1. La Sardegna*. Pisa: Pacini.

— (1985) *La città dell'argento: Iglesias dalle origini alla fine del Medioevo*. Napoli: Liguori.

— (1990) 'I diversi sistemi economici: rapporti e interazioni. Considerazioni generali e analisi del caso sardo' in S. Gensini (Ed.), *Le Italia del Medioevo* (pp. 291–320). Pisa: Pacini.

Tognetti, Sergio (2005) 'Il ruolo della Sardegna nel commercio mediterraneo del Quattrocento. Alcune considerazioni sulla base di fonti toscane', *Archivio Storico Italiano*, 163 (1), 87–132.

Tola, Pasquale (1861) *Codex diplomaticus Sardiniae* (Vol. I). Cagliari: Tipografia Regia.

### 8. Curriculum vitae

Giampaolo Salice (1978) è laureato in storia moderna all'Università di Cagliari. Si è diplomato in archivistica, paleografia e diplomatica nella scuola dell'Archivio di Stato della stessa città. Ha conseguito il dottorato di ricerca in storia all'Università di Roma La Sapienza. Ha fatto ricerca come research collaborator al Department of History della Università di Bristol (2010); come visiting fellow all'Institute of Germanic and Romance Studies (IGRS-SAS) della Università di Londra (2011-12); come profesor invitado del Departamento de Historia Moderna della Università di Barcellona (gennaio-marzo 2016); come Visiting Research Fellow al Centre for Hellenic Studies del King's College London (gennaio-marzo 2019).

Ha scritto saggi e monografie a circolazione internazionale sui temi della diaspora e delle mobilità sociali e territoriali, di colonizzazione interna, del rapporto tra culto dei santi e vicende insediative. In relazione a ques'ultimo filone di ricerca, nel 2018 è stato insignito del Premio Treccani, conferito al miglior saggio pubblicato sulla prestigiosa rivista scientifica *Storia Urbana*.

Attualmente è professore associato di storia moderna dell'Università di Cagliari. Insegna Storia digitale e pubblica della Sardegna moderna e Storia dell'Europa moderna. Ha fondato e dirige il LUDiCa laboratorio di Umanistica digitale dell'Università di Cagliari (<https://ludica.dh.unica.it/>).



**Periodico semestrale pubblicato dal CNR**

Iscrizione nel Registro della Stampa del Tribunale di Roma n° 183 del 14/12/2017