

RiMe

Rivista dell'Istituto  
di Storia dell'Europa Mediterranea

ISBN 9788897317654

ISSN 2035-794X

numero 8/II n. s., giugno 2021

**Tra burocrazia e fiducia: la gestione dei capitali del  
Magistrato del riscatto degli schiavi di Genova  
(secoli XVII-XVIII)**

Between bureaucracy and trust: the management of the  
capital of the Magistrato del riscatto degli schiavi  
of Genoa (17<sup>th</sup>-18<sup>th</sup> centuries)

Andrea Zappia

DOI: <https://doi.org/10.7410/1467>

Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea  
Consiglio Nazionale delle Ricerche  
<http://rime.cnr.it>



## **Direttore responsabile | Editor-in-Chief**

Luciano GALLINARI

## **Segreteria di redazione | Editorial Office Secretary**

Idamaria FUSCO - Sebastiana NOCCO

## **Comitato scientifico | Editorial Advisory Board**

Luis ADÃO DA FONSECA, Filomena BARROS, Sergio BELARDINELLI, Nora BEREND, Michele BRONDINO, Paolo CALCAGNO, Lucio CARACCILO, Dino COFRANCESCO, Daniela COLI, Miguel Ángel DE BUNES IBARRA, Antonio DONNO, Antonella EMINA, Vittoria FIORELLI, Blanca GARÌ, Isabella IANNUZZI, David IGUAL LUIS, Jose Javier RUIZ IBÁÑEZ, Giorgio ISRAEL, Juan Francisco JIMÉNEZ ALCÁZAR, Ada LONNI, Massimo MIGLIO, Anna Paola MOSSETTO, Michela NACCI, Germán NAVARRO ESPINACH, Francesco PANARELLI, Emilia PERASSI, Cosmin POPA-GORJANU, Adeline RUCQUOI, Flocel SABATÉ i CURULL, Eleni SAKELLARIU, Gianni VATTIMO, Cristina VERA DE FLACHS, Przemysław WISZEWSKI.

## **Comitato di redazione | Editorial Board**

Anna BADINO, Grazia BIORCI, Maria Eugenia CADEDDU, Angelo CATTANEO, Isabella CECCHINI, Monica CINI, Alessandra CIOPPI, Riccardo CONDRÒ, Alberto GUASCO, Domenica LABANCA, Maurizio LUPO, Geltrude MACRÌ, Alberto MARTINENGO, Maria Grazia Rosaria MELE, Maria Giuseppina MELONI, Rosalba MENGONI, Michele M. RABÀ, Riccardo REGIS, Giovanni SERRELI, Giovanni SINI, Luisa SPAGNOLI, Patrizia SPINATO BRUSCHI, Giulio VACCARO, Massimo VIGLIONE, Isabella Maria ZOPPI.

## **Responsabile del sito | Website Manager**

Claudia FIRINO

### **© Copyright 2021: Author(s)**

Gli autori che pubblicano con *RiMe* conservano i diritti d'autore e concedono alla rivista il diritto di prima pubblicazione con i lavori contemporaneamente autorizzati ai sensi della

Authors who publish with *RiMe* retain copyright and grant the Journal right of first publication with the works simultaneously licensed under the terms of the

“Creative Commons Attribution - NonCommercial 4.0 International License”.



*RiMe. Rivista dell'Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea* (<http://rime.cnr.it>)

Direzione e Segreteria | Management and Editorial Offices: via G.B. Tuveri, 128- 09129 Cagliari (I).

Telefono | Telephone: +39 070403635 / 070403670.

Invio contributi | Submissions: [rime@isem.cnr.it](mailto:rime@isem.cnr.it)

## Special Issue

Il credito. Fiducia, solidarietà, cittadinanza  
(secc. XIV-XIX)

The credit. Trust, solidarity and citizenship  
(14<sup>th</sup>-19<sup>th</sup> centuries)

A cura di / Edited by

Paola Avallone - Raffaella Salvemini



## RiMe 8/II n.s. (June 2021)

### Special Issue

Il credito. Fiducia, solidarietà, cittadinanza  
(secc. XIV-XIX)

The credit. Trust, solidarity and citizenship  
(14<sup>th</sup>-19<sup>th</sup> centuries)

A cura di / Edited by  
Paola Avallone - Raffaella Salvemini

### Table of Contents / Indice

Paola Avallone e Raffaella Salvemini	9-17
<i>Il credito. Fiducia, solidarietà, cittadinanza (secc. XIV-XIX). Introduzione /</i> The credit. Trust, solidarity and citizenship (14 <sup>th</sup> -19 <sup>th</sup> centuries). Introduction	
<b>Mercanti, fiducia e credito</b>	
Paolo Evangelisti	19-44
<i>Architetture della credibilità. Lessico e strutture concettuali per la moneta ed il</i> <i>credito (XII-XVII s.) / Architecture of credibility. Lexicon and conceptual</i> <i>frameworks for money and credit (12<sup>th</sup>-17<sup>th</sup> centuries.)</i>	
Miriam Davide	45-69
<i>Gli operatori del credito e le pratiche in uso nel Nord d'Italia tra XIV e XV</i> <i>secolo / Credit operators and practices in use in Northern Italy between</i>	

14<sup>th</sup> and 15<sup>th</sup> centuries

Giulio Biondi 71-88  
*Giovanni Gaspare da Sala: analisi di un credito informale (1463-1486) / Giovanni Gaspare da Sala: an analysis of an informal credit practice (1463-1486)*

Daniele Ognibene 89-110  
*La fiducia dei mercanti: alcune riflessioni attraverso degli esempi bolognesi fra XIV e XV secolo / The trust of the merchants: some reflections through bolognese examples between 14<sup>th</sup> and 15<sup>th</sup> centuries*

Antonio Macchione 111-135  
*La rete del micro-credito nella Calabria angioina-aragonese (secoli XIV-XV): fiducia e solidarietà sociale / The micro-credit network in Angevin-Aragonese Calabria (14<sup>th</sup>-15<sup>th</sup> centuries): trust and social solidarity*

Tanja Skambraks 137- 58  
*Credit for the poor. Trust, regulation and charity in the Roman Monte di Pietà*

### **Istituzioni, finanze e credito**

Martina Del Popolo 159-180  
*Credito e debito pubblico nel municipio di Tàrrega nel XV secolo / Credit and public debt in the city of Tàrrega in the 15<sup>th</sup> century*

Laura Miquel Milian 181-199  
*Vender censales, asistir a los necesitados: la emisión de deuda municipal en Barcelona en el siglo XV / Selling annuities, attending the needy: the issue of municipal debt in Barcelona during the 15<sup>th</sup> century*

Federica Marti 201-234  
*Il Magistrato di Misericordia e il Banco di San Giorgio: riflessi archivistici dell'economia assistenziale genovese in età moderna / Magistrato di Misericordia and Banco di San Giorgio: archival reflections on Genoese welfare economy in the early Modern Age*

Gabriel Ramon i Molins 235-247  
*La problemática de la deuda en los municipios catalanes de la Edad Moderna. El ejemplo de la ciudad de Lleida a finales del siglo XVII / The problem of debt in the Catalan municipalities in the early Modern Age. The example of the city of Lleida at the end of the 17<sup>th</sup> century*

Andrea Zappia 249-262  
*Tra burocrazia e fiducia: la gestione dei capitali del Magistrato del riscatto degli schiavi di Genova (secoli XVII-XVIII) / Between bureaucracy and trust: the management of the capital of the Magistrato del riscatto degli schiavi of Genoa (17<sup>th</sup>-18<sup>th</sup> centuries)*

Francesco Chiapparino 263-279  
*Tra credito e solidarietà. La parabola delle banche cattoliche in Italia nella prima metà del Novecento / Between credit and solidarity. The parable of Catholic banks in Italy in the first half of the 20<sup>th</sup> century*

Andrea Gatto 281-294  
*Rimesse dagli emigrati italiani negli USA, sviluppo e cicli economici: dalle fonti archivistiche del Banco di Napoli ai dati della Banca Mondiale (1861-2017) / Remittances from the Italian emigrants in the USA, development and business cycles: from the Bank of Naples archival sources to the World Bank data (1861-2017)*

### **Usura e credito**

Ángel Rozas Español 295-319  
*El crédito rural en Toledo. Conflictos en torno a la venta del “pan fiado” a finales del siglo XV / Rural credit in Toledo. Conflicts over sales of ‘pan fiado’ at the end of the 15<sup>th</sup> century*

Ornella Tommasi 321-355  
*Nella rete del credito di Padova dal XIV al XV secolo: tra banche private, prestito ebraico, ospedali, Monte di Pietà e la famiglia Lion / In the credit web at Padua from 14<sup>th</sup> to 15<sup>th</sup> centuries: between private banks, Jewish loans, hospitals, Monte di Pietà and the Lion family*

Stefano Boero 357-373  
*“L’usura lecita nel Banco di carità sotto la protezione di S. Anna”. Istituti fiduciari e reti di solidarietà nel secondo Seicento / “L’usura lecita nel Banco di carità sotto la protezione di S. Anna”. Trust institutions and solidarity networks in the second half of the 17<sup>th</sup> century*

Francesca Callegari 375-405  
*L’evoluzione del Monte di Pietà di Ferrara a seguito dei dissesti del 1598 e del 1646 / The evolution of the Ferrara Monte di Pietà after the bankruptcy*

events of 1598 and 1646

## Book Reviews

Maria Cristina Rossi

409-417

Maria Rosaria Marchionibus (2019) '*Campania picta*'. *Temi colti e schemi desueti negli affreschi tra i secoli VIII e XII*. Bari: Quorum Edizioni.

## Tra burocrazia e fiducia: la gestione dei capitali del Magistrato del riscatto degli schiavi di Genova (secoli XVII-XVIII)

### Between bureaucracy and trust: the management of the capital of the Magistrato del riscatto degli schiavi of Genoa (17<sup>th</sup>-18<sup>th</sup> centuries)

Andrea Zappia

(NavLab - Università degli Studi di Genova)

Date of receipt: 23/10/2018

Date of acceptance: 06/12/2018

#### *Riassunto*

L'articolo intende approfondire il tema della gestione dei capitali in seno al Magistrato del riscatto degli schiavi, l'ufficio che si occupava della redenzione dei sudditi della Repubblica di Genova catturati dai corsari barbareschi. Dopo aver passato in rassegna le diverse fonti di reperimento dei finanziamenti necessari al compimento del proprio scopo, vengono analizzate la logistica e le procedure burocratiche legate al pagamento del riscatto e al riconoscimento dei rimborsi previsti per coloro i quali avevano anticipato i capitali necessari, il tutto all'insegna di una scrupolosa osservanza delle procedure e del secolare know how finanziario dei genovesi.

#### *Parole chiave*

Genova; cattività; Mediterraneo; corsa; riscatto.

#### *Abstract*

The paper aims to examine the management of capital within the Magistrato del riscatto degli schiavi, the office that dealt with the redemption of the subjects of the Republic of Genoa captured by Barbary privateers. After reviewing the various sources of financing necessary to fulfil its purpose, the paper analyses the logistics and bureaucratic procedures connected with the payment of the ransom and the recognition of the reimbursements envisaged for those who had advanced the necessary capital, all in the name of scrupulous observance of procedures and the centuries-old financial know-how of the Genoese.

#### *Keywords*

Genoa; Captivity; Mediterranean Sea; Privateering; Ransoming.

---

1. La via genovese al riscatto.- 2. Le finanze del Magistrato: reperimento, gestione, criticità. - 3. Il potere della burocrazia. - 4. Conclusione. -5. Bibliografia. -6. Curriculum vitae.

### 1. *La via genovese al riscatto*

Analogamente ad altri centri italiani ed europei, nel corso del Cinquecento Genova subì decise trasformazioni negli ambiti economico, sociale ed istituzionale. Sul piano economico i gruppi mercantili e manifatturieri che avevano dominato la scena cittadina medievale persero centralità in favore dell'attività bancaria e della finanza; dal punto di vista istituzionale e politico, invece, nel 1528 l'antico Comune cedette il passo alla Repubblica aristocratica, molto vicina alla Spagna degli Austrias, svolta che porrà fine alle dominazioni straniere e alle lotte tra fazioni cittadine, soppiantate da un più lineare dominio del patriziato (Savelli, 1984).

In una contingenza caratterizzata da mutamenti profondi ed equilibri in via di definizione, il patriziato cittadino riuscì a mantenere il controllo sociale dei ceti subalterni attraverso una serie di profonde riforme istituzionali che si tradussero nella creazione di un articolato complesso di uffici e magistrature pubbliche (Bitossi, 1990). In questo contesto la sfera dell'assistenza genovese, che fino a tutto il Quattrocento era stata appannaggio quasi esclusivo della chiesa e della devozione privata, viene progressivamente condotta dalla nobiltà cittadina sotto l'egida pubblica, sebbene concedendo ampi margini di autonomia (Donaver, 1896; Savelli, 1984; Parma Armani, 1988). Si aggiunsero quindi al preesistente Magistrato di Misericordia altri quattro enti pubblici corrispondenti ad altrettante opere pie: l'Ufficio dei poveri, l'Ospedale di Pammatone, l'Ospedale degli incurabili e, infine, il Magistrato del riscatto degli schiavi.

Istituito nel 1597, il Magistrato del riscatto degli schiavi aveva il compito di occuparsi di tutti gli aspetti che riguardavano una necessità divenuta sempre più impellente nel corso del Cinquecento, ossia la liberazione dei sudditi catturati dai corsari barbareschi (Lucchini, 1990). Nel corso del XVI secolo tutti gli antichi stati italiani si erano dotati di istituti preposti a questo fine: solo per citare i principali ricordiamo la Casa Santa per la redenzione dei cattivi di Napoli<sup>1</sup>, il Magistrato sopra ospedali e luoghi pii di Venezia<sup>2</sup>,

---

<sup>1</sup> Voluta da alcuni gentiluomini della capitale ed approvata formalmente dal viceré Pedro de Toledo il 23 novembre del 1548, l'iniziativa riscosse l'immediato favore della popolazione, essendo il territorio napoletano tra i più soggetti a sbarchi ed attacchi da parte dei barbareschi; da par suo Carlo V concesse alla Santa Casa il diritto di riscuotere l'elemosina del sale, alla quale solo qualche anno più tardi somma quattromila scudi sugli arrendamenti del ferro nelle province di Terra di Lavoro, Basilicata e Principato. Boccadamo, 1977-78 e 2005; Varriale, 2015, p. 239.

l’Arciconfraternita del Gonfalone di Roma<sup>3</sup> e l’Arciconfraternita di S. Maria la Nuova di Palermo<sup>4</sup>.

I capitoli del nuovo soggetto istituzionale, che si mantennero pressoché immutati durante tutto il corso del Sei-Settecento, prevedevano che fosse composto di quattro membri del patriziato con incarico biennale a titolo di protettori, ai quali si aggiungeva un cancelliere incaricato della gestione dei registri e dei verbali delle sedute, che si tenevano un paio di volte a settimana.

I poteri conferiti alla nuova magistratura erano importanti; oltre a poter disporre pienamente dei beni mobili e immobili degli schiavi, ovviamente al fine del loro riscatto, il Magistrato era investito dell’autorità criminale. Agiva quindi sia in qualità di legittimo tutore e difensore e dei sudditi in schiavitù sia in qualità di giudice in ogni causa essi riguardante. L’autorità criminale, inizialmente accordata per la durata di un decennio, fu costantemente prorogata, consentendo al magistrato la facoltà di infliggere qualsiasi condanna, pena capitale compresa.

## 2. *Le finanze del Magistrato: reperimento, gestione, criticità*

Non era tuttavia l’aspetto giudiziario il tratto preminente di questa istituzione; il Magistrato fungeva soprattutto da centro logistico nell’organizzazione dei riscatti ed era il deputato unico al reperimento, alla gestione e all’erogazione dei capitali a questi necessari. La missione del Magistrato toccava molto da vicino la collettività, tanto nel suo quotidiano quanto nell’immaginario, motivo per cui in breve tempo vennero disposti da pii benefattori un gran numero di lasciti, donazioni, rendite, legati e multipli al fine di fornire alla redenzione un gettito di denaro sistematico e duraturo. All’inizio del diciottesimo secolo avere

---

<sup>2</sup> Dal 1586 i Provveditori sopra ospedali e luoghi pii coordinarono un’intensa attività informativa, economica ed operativa che comprendeva sia la capillare raccolta di elemosine sull’intero territorio marciano, sia la gestione di contatti con agenti commerciali, religiosi, consoli e schiavi stessi, i quali contribuivano alla circolazione delle informazioni e conducevano le trattative per il riscatto nei luoghi di cattività. Pelizza, 2012 e 2013.

<sup>3</sup> Con la bolla *Christiana nobiscum* il 28 maggio 1581 papa Clemente VIII affidava la gestione dei riscatti degli schiavi pontifici all’Arciconfraternita del Gonfalone di Roma e nel 1586 Sisto V stabilì che soltanto ai membri dell’Arciconfraternita romana e di quelle ad essa aggregate fosse concessa l’autorizzazione a raccogliere offerte per i riscatti. Bono, 1957; Pagano, 1990; Benedetti, 2009, p. 148.

<sup>4</sup> Prendendo a modello la Santa Casa napoletana, il 7 ottobre 1595 nacque a Palermo l’Arciconfraternita per la Redenzione dei Cattivi di Santa Maria la Nova che, nel giro di pochi anni a cavallo tra Sei e Settecento, portò a termine tre missioni redentive a Tunisi. Bonaffini, 2002; D’Avenia, 2002.

un quadro complessivo di tali istituti risultava già difficile tanto erano numerosi e capillarmente distribuiti sul territorio del dominio<sup>5</sup>.

Anche all'interno del patriziato destinare parte della propria eredità ad una o a tutte e quattro le opere pie della città era costume diffuso. Tra gli innumerevoli introiti di questo tipo spicca per longevità il moltiplico di Matteo Senarega, intellettuale e doge in carica all'epoca della nascita della magistratura, il cui testamento del 9 giugno 1603 prevedeva un investimento in luoghi di San Giorgio di una somma destinata a crescere tramite il reinvestimento degli interessi in ulteriori luoghi (Lucchini, 1990, p. 39). I frutti di questo investimento venivano periodicamente ripartiti e girati in favore di una lista di schiavi designati<sup>6</sup>; il moltiplico Senarega sopravvisse alla famiglia dell'istitutore, estintasi nel 1776, cessando alla Repubblica nel maggio del 1797<sup>7</sup>.

Un altro stanziamento periodico destinato alla redenzione dei captivi genovesi, sebbene non direttamente gestito dal Magistrato, era quello istituito nel 1649 dal marchese di Monasterio Ottavio Centurione – patrizio genovese a Madrid e banchiere di spicco nella Spagna di Filippo III e Filippo IV (Sanz Ayán, 2015) – il quale vincolò i Trinitari scalzi spagnoli ad impiegare annualmente mille ducati nel riscatto di schiavi genovesi in cambio del finanziamento per la costruzione del monastero di Alcalà de Henares<sup>8</sup>.

Nel corso del Settecento la gestione non troppo trasparente del denaro da parte dei Trinitari fu motivo di un forte risentimento da parte della magistratura genovese. Ai primi di febbraio del 1727 il Senato comunicava all'inviato a Madrid Agostino Grimaldi che due frati corsi erano stati recentemente catturati da parte di corsari tunisini e da Genova si proponeva di riscattarli tramite i Trinitari di Alcalà, incaricando Grimaldi di sorvegliare sulle operazioni<sup>9</sup>. Nessuna spedizione fu fatta in quegli anni a Tunisi da parte dei Trinitari e l'auspicio genovese rimase lettera morta.

---

<sup>5</sup> Archivio di Stato di Genova (ASG), Antica Finanza, n. 765.

<sup>6</sup> In qualità di patrocinatore del Magistrato del Riscatto, un suo busto campeggia tutt'oggi nell'atrio di Palazzo Doria-Tursi – già palazzo Niccolò Grimaldi – dal 1848 sede del municipio genovese.

<sup>7</sup> Archivio Storico del Comune di Genova, Padri del Comune, n. 367, 1812.

<sup>8</sup> "(...) detto q. M. Ottavio fondò, et acquistò in l'anno 1649 un patronato del collegio de suddetti Reverendissimi Padri in Alcalà, mediante un conveniente sborso, et assignazione d'un ragionevole reddito. Fissò altresì una perpetua, et annua responsione di ducati 1000 per doversi quest' ogn'anno impiegare da detti Reverendissimi Padri in riscatto de' poveri schiavi del Dominio Serenissimo, con la predilezione di figlioli e donne, e con la permissione a detti Reverendissimi Padri di poter riscattare schiavi d'altre nazioni in mancanza de genovesi". ASG, Riscatto Schiavi, n. 1711, 1750.

<sup>9</sup> ASG, Archivio Segreto, n. 1758, 7 febbraio 1727.

L'anno seguente, in occasione di una imminente missione trinitaria diretta in Marocco, il Magistrato si rivolgeva nuovamente ad Agostino Grimaldi affinché rivendicasse il denaro della rendita Centurione, trasmettendo unitamente una "nota di schiavi esistenti in Salé, Marocco e Mequines ricavata dal libro ove sono intavolati"<sup>10</sup>, venti in tutto. La missione fu tuttavia un fallimento clamoroso: annunciata a febbraio con grande enfasi, si concluse a dicembre senza alcun riscatto all'attivo (Bono, 2005, p. 310).

Anche la spedizione ad Algeri del 1731 si concluse con scarsi risultati, lasciando spazio alle prime perplessità sulla gestione del denaro. Dalla cronaca del vicario apostolico Duchesne possiamo ricavare le motivazioni dell'insoddisfazione dei patrizi genovesi:

Quelli padri sono arrivati qua al 7 del corrente ottobre e ho fatto ricordare della sopra detta lascita, m'hanno risposto essersi sminuita della metà, che pur avevano una singulare e indispensabile raccomandatione per un figliuolo corso, Francesco Antonio Gavi di Bastia il quale si ritrova in Orano dove il suo padrone Chavus l'ha venduto al Bey. Dicono che ne richiederanno qui una fede per disimpegnarsi della promessa data, impossibile ad eseguirsi. Hanno ricevuto in Spagna detta lista e sono disposti a fare li riscatti dei genovesi ma con la necessaria discretezza per non far innalzare il riscatto di detti schiavi e grandemente si dolgono che se ne sia sparsa la voce specialmente del supra detto canonico Carlo Paoli da Fussano, il quale ha fatto sapere alla Casa del Re che sono obbligati li padri a riscattarlo et altri genovesi; è stato proposto iustamente con un sacerdote religioso minimo e un fratello laico suo compagno, il Dey ne ha domandati di trè, dieci mila pezzi; li Padri Redentori si sono retirati, et hanno trattato di detti religiosi ad eccezione del canonico che è rimasto schiavo<sup>11</sup>.

L'affidamento della gestione del legato ai Trinitari non convinceva neanche il vicario apostolico, che giudicava le loro redenzioni troppo sporadiche, vanamente dispendiose e "in discapito della somma" (Lucchini, 1990, p. 38).

L'acme dell'insofferenza del Magistrato nei confronti dei Trinitari di Alcalà si raggiunse tuttavia in occasione della spedizione da questi compiuta ad Algeri nel 1738. In quel periodo si trovavano laggiù in cattività alcuni membri delle famiglie gentilizie Serra e Promontorio, tra cui una donna, alcuni bambini e un ecclesiastico; quale migliore occasione per dare seguito alla volontà di Ottavio Centurione e redimere dunque questi genovesi? Una volta rientrati in Spagna con i 166 schiavi liberati nel corso della spedizione (Bono, 2005), lo scrivano dei Trinitari inviava a Genova i dettagli sull'impiego della rendita del Marchese

<sup>10</sup> ASG, Riscatto Schiavi, n. 157, 9 gennaio 1728.

<sup>11</sup> ASG, Riscatto Schiavi, n. 78, 30 ottobre 1731.

Centurione. Con grave scorno del Magistrato nessuno dei patrizi indicati era stato riscattato, nonostante fosse riservata loro la precedenza assoluta<sup>12</sup>. Per un costo complessivo di 2275 pezzi da otto furono appena sei gli schiavi liberati e di questi soltanto tre erano compresi nelle liste che il Magistrato aveva fatto pervenire ai Padri Redentori<sup>13</sup>. L'accusa era quindi che si fossero preferito riscattare alcuni schiavi vecchi per risparmiare denaro da investire nella liberazione di alcuni altri graditi ai redentori spagnoli. Il Magistrato lamentava infine che la somma impiegata dai religiosi era di gran lunga inferiore ai 7000 ducati – frutto delle inutilizzate annate della rendita Centurione comprese tra il 1731 ed il 1738 – che avrebbero dovuto avere a disposizione per i captivi genovesi. I Trinitari si difendevano, asserendo che riscatto della famiglia Serra

era già concluso, ma non sortì l'effetto, a causa che in quel dì approdò da Livorno nella detta d'Algeri un bastimento d'ebrei, quali pervennero al governatore, che non riscattasse niuno di tale preda, essendo tutta gente molto illustre e potente, stante potrebbe ricavarne molti migliaia di pezzi<sup>14</sup>.

Per quel che riguardava i pochi riscattati tra quelli indicati nella lista del Magistrato, il trinitario Giuseppe della Concezione asserì che nessun genovese si era presentato per usufruire della redenzione, versione che apparve piuttosto pretestuosa.

Il Magistrato decise di andare fino in fondo alla faccenda; contattò il ministro plenipotenziario genovese a Madrid Giuseppe Ottavio Bustanzo incaricandolo di scoprire se vi fossero stati ammanchi nella rendita del Marchese Centurione e se i proventi della rendita venissero conservati separatamente dai fondi dei Trinitari. Il ministro predicava prudenza; nel caso si fosse voluto formalmente accusare i Trinitari di qualche frode, sarebbe stato necessario citarli dinnanzi al Tribunale della Nunziatura, scatenando un possibile scandalo. Prima di compiere un tale passo, il ministro incontrò informalmente il Nunzio Apostolico e l'auditore della Nunziatura, oltre che il Padre Superiore dei Trinitari<sup>15</sup>. L'impegno del ministro nell'evitare un polverone, pienamente corrisposto dalla controparte, ci porta a credere che le rivendicazioni del Magistrato fossero tutt'altro che infondate. L'esito della redenzione negoziata tra il novembre del 1754 e il giugno del 1755<sup>16</sup>, infatti, non disattese le

---

<sup>12</sup> ASG, Riscatto Schiavi, n. 102, 9 maggio 1738.

<sup>13</sup> ASG, Archivio Segreto, n. 1711, 25 luglio 1738.

<sup>14</sup> *Ibidem*.

<sup>15</sup> *Ibi*, 13 febbraio 1739.

<sup>16</sup> Nella spedizione del 1755 i Trinitari spagnoli ottennero il riscatto di ben 325 captivi. Bono, 2005, p. 313.

aspettative; i genovesi redenti secondo le indicazioni del Magistrato furono ben ventisette, per una spesa totale di 7651 pezzi da otto, 6837 dei quali provenienti dalla rendita Centurione e i rimanenti 774 a messi a disposizione dai Trinitari. Il Priore del Magistrato spese parole di elogio all'indirizzo dei religiosi spagnoli, dimostrando tuttavia di non aver dimenticato le frizioni passate:

Ho trovato, che in oggi non solo non vi sia luogo a dolersi di suddetti Reverendi Padri Redentori, come è seguita in ciascuna delle precedenti redenzioni, ma anzi meritar essi, che dal Serenissimo Governo, venga loro attestato il pieno suo gradimento per tutto l'operato da essi in detta congiuntura<sup>17</sup>.

Direttamente gestita dal Magistrato era invece la concessione di indulgenze; la pratica, documentata sin dal 1609, doveva fruttare una somma soddisfacente di elemosine per le casse del Magistrato, stando allo zelo con cui i protettori si premuravano di ottenere nuove indulgenze dai papi alla scadenza delle precedenti, solitamente ogni sette anni (Lucchini, 1990, p. 40). Le donazioni e i lasciti testamentari non si limitavano al denaro liquido, bensì erano spesso costituiti da terreni e stabili che il Magistrato decideva se vendere o affittare<sup>18</sup>.

Alle soglie del Settecento una flessione delle già esigue contribuzioni provenienti dalle elemosine delle riviere, raccolte dai parroci e trasmesse a Genova dai giurisdicenti locali con incostanza e "gran dilazione", spinse il Magistrato a cercare nuove possibilità di raccolta fondi; rifacendosi "alla facoltà concessagli dalla felice memoria di Clemente VIII con Sua Bolla del 12 febbraio 1598"<sup>19</sup>, nel 1699 i Protettori imbastirono una Compagnia del Riscatto degli schiavi, progetto destinato tuttavia a concretizzarsi soltanto il 18 maggio 1712.

I capitoli dell'erigenda Compagnia prevedevano "che li capitani, padroni de' vascelli, e marinari di Genova, come di terra ferma, compresi anche i corsi debbano pagare lire cinque per l'introito per una volta tanto, e lire due annue", mentre "tutte le altre persone che non navigano debbano pagare lire una per l'introito per una volta tanto, e soldi dodeci annui"<sup>20</sup>.

L'adesione alla Compagnia permetteva di godere delle indulgenze e prevedeva benefici economici retroattivi; questo significava che chi già nel 1712 si fosse trovato in schiavitù avrebbe potuto beneficiare dei fondi della Compagnia tramite l'affiliazione di un parente. Per le iscrizioni e per il pagamento delle

---

<sup>17</sup> ASG, Archivio Segreto, n. 1711, 4 dicembre 1755.

<sup>18</sup> Particolarmente dettagliata e interessante risulta la documentazione relativa ad un intero stabile posto nelle vicinanze del Palazzo Ducale. ASG, Riscatto Schiavi, n. 179.

<sup>19</sup> ASG, Archivio Segreto, n. 1650, 7 luglio 1699.

<sup>20</sup> *Ibidem*.

quote sarebbe stato possibile rivolgersi all'apposito banco allestito presso la cattedrale ogni terza domenica del mese. Il Magistrato disponeva quindi che la grida fosse pubblicata "tanto nella presente città, luoghi soliti, e consueti, quanto in tutto il Serenissimo Dominio compreso il Regno di Corsica, affinché pervenga à notizia d'ogn'uno"<sup>21</sup>, affidandone l'incombenza ai giurisdicenti locali.

Questa istituzione andava a sommarsi a innumerevoli altre compagnie mutualistiche dedite al soccorso dei captivi già sorte nei borghi delle riviere per iniziativa degli abitanti le quali versavano al Magistrato le spettanze degli affiliati caduti in schiavitù. Ad una di queste si riferivano gli schiavi Lazzaro Devoto, Francesco e Nicolò Bruzzone della parrocchia di San Giacomo di Rupinaro di Chiavari, i quali si lamentavano con il console genovese a Tunisi Giovanni Angelo Bogo di non aver ricevuto risposta alcuna alle lettere inviate ai propri familiari e di non poter così usufruire del denaro derivante da "una colonna di milliaia di lire fondata da naviganti del luogo, acciò dovesse servire per riscattare quelli marinari di detto luogo, che avessero la disgrazia di cadere in schiavitù"<sup>22</sup>.

Per quanto eterogenea e capillare fosse la raccolta del denaro, quindi, è fondamentale aver presente che il controllo su di essa era assolutamente accentrato. Il denaro incassato veniva destinato dai protettori dell'ufficio ad investimenti finanziari su piazze diverse – Roma, Venezia, Milano, Parigi – operazioni che generavano periodicamente dei frutti; in ognuno di questi centri il Magistrato aveva un contatto che si occupava esclusivamente di seguire questi investimenti. Questo *network* andava ad aggiungersi alla complessa rete di intermediari, agenti e confidenti allestita dal Magistrato per la gestione operativa dei riscatti.

La contabilità del Magistrato, documentata per quasi tutto il diciottesimo secolo<sup>23</sup>, fu annotata con zelo dai cancellieri particolari che si susseguirono nel corso degli anni fino al 1776; con la morte del cancelliere Pier Maria Capurro si decise di abolire questa figura per avvalersi periodicamente del notaio del Senato, al quale sarebbero state corrisposte 100 lire annue, a fronte delle 2000 che percepiva Capurro<sup>24</sup>.

---

<sup>21</sup> ASG, Riscatto Schiavi, n. 76, 21 novembre 1712.

<sup>22</sup> ASG, Riscatto Schiavi, n. 78, 14 aprile 1731.

<sup>23</sup> La serie completa dei libri mastri del Magistrato dal 1708 al 1779 è conservata in ASG (Antica Finanza 62-71) mentre l'ultimo di questi volumi, relativo agli anni 1779-1823, si trova presso l'Archivio Storico dell'INPS di Roma (ASI, Istituti di assistenza e previdenza marinara di Genova, Fascicolo 1).

<sup>24</sup> ASG, Riscatto Schiavi, s.n. T, 30 dicembre 1776.

Se dalla soppressione della carica di cancelliere si ottenne un immediato risparmio, a lungo andare la gestione dell'archivio e della contabilità del Magistrato ne risentì sensibilmente. Con le turbolenze di fine secolo, tra la caduta della Repubblica e l'annessione all'Impero francese, la gestione economica della magistratura andò in malora; un quadro esaustivo della situazione ce lo forniscono le indagini svolte dall'amministrazione sabauda allorché si trovò a tirare le fila di questa ormai ingarbugliata mole di crediti, debiti e beni dopo l'annessione della Repubblica Genovese al Regno di Sardegna nel 1816.

L'analisi delle spettanze del vecchio Magistrato del riscatto evidenzia come questo fosse creditore nei confronti dell'Ospedale di Pammatone, dell'Ospedale degli incurabili e dell'Albergo dei poveri per i proventi di svariati lasciti destinati alle quattro opere pie, ma spartiti per anni estromettendo il Magistrato del riscatto. Ad esempio, risulta che l'Ospedale degli Incurabili, "erede universale della fu Violante Grimaldi Salvaga, come per suo testamento de 8 aprile 1723 in notaro Stefano Remondino, doveva per legato annuo di £. 100 di Genova, annate fatte dal 1812 inclusive a tutto il 1818, £. 700"<sup>25</sup>; che l'Albergo dei Poveri era debitore per

annate diecinove cominciate li 26 agosto 1800 e da finire li 26 agosto 1819 in ragione di annue £. 648.8.6 fuori banco, quota assegnata alla nostra opera nel riparto fatto li 26 agosto 1800 dalli deputati allo scosso sul reddito delle case n° 248 e 249 poste nel Vico del Ferro provenienti dalle corporazioni religiose<sup>26</sup>

per un totale di 12.320.1.6 lire; che l'Ufficio di Misericordia era in difetto sin dagli anni ottanta del Settecento per una somma di oltre 15.000 lire, suddivisa tra legati non adempiuti e frutti di diversi investimenti finanziari.

La negligenza dei soggetti che avevano gestito gli interessi del Magistrato del Riscatto degli schiavi a partire dall'ultimo quindicennio del XVIII secolo è confermata anche da una nota dei capitali non esigibili della Pia Giunta, datata 10 maggio 1819: una partita di 3.243.10 lire tornesi sull'Hôtel de Ville di Parigi al tasso del 4% non era stata liquidata per incuria del procuratore, mentre addirittura 101.226 lire risultavano inesigibili in quanto dovute da "debitori diversi allibrati senza distinzione, mancando il libro precedente"<sup>27</sup>. Tra i debitori della Pia Giunta figuravano anche diversi privati: "in virtù delle disposizioni del fu Bernardo Ricci di Albenga la Giunta esige le 542.16 £. di

<sup>25</sup> ASG, Riscatto Schiavi, n. 237, 6 marzo 1819.

<sup>26</sup> *Ibidem*.

<sup>27</sup> ASG, Riscatto Schiavi, n. 132, 6 marzo 1819.

eredità dello stesso per il riscatto di Michele Enrico q. Francesco già schiavo in Algeri e comparso poi presso la vecchia cancelleria del Magistrato nel maggio del 1797<sup>28</sup>. È probabile che, approfittando della caduta della Repubblica avvenuta proprio in quei giorni, gli eredi Ricci avessero omesso di restituire i soldi al Magistrato. In definitiva, le rendite annue di spettanza della Pia Giunta ammontavano nel 1815 a 17.224.5.10 lire, delle quali soltanto 996.15.8 erano effettivamente in corso di pagamento<sup>29</sup>.

### 3. *Il potere della burocrazia*

Che una puntuale gestione della burocrazia fosse indispensabile per un efficiente funzionamento di questa magistratura è testimoniato anche dall'iter che regolava la gestione del denaro nei singoli riscatti. La fase iniziale del riscatto di uno schiavo, quella che si svolgeva a Genova, seguiva un iter ben preciso, sviluppato nel corso del Seicento e consolidatosi pienamente durante il Settecento. I parenti o gli amici di chi aveva la disgrazia di essere predato dai barbareschi dovevano presentarsi presso la cancelleria del Magistrato muniti della necessaria documentazione. Innanzitutto occorre attestare che lo schiavo fosse nato in territorio ligure e questo era possibile mediante una fede di battesimo rilasciata dalla parrocchia in cui lo schiavo aveva ricevuto il primo sacramento; in linea di massima lo stesso parroco che firmava la fede di battesimo rilasciava anche quella di povertà, con la quale si dichiarava che il captivo non aveva mezzi economici sufficienti per riscattarsi. Unita a questi due documenti reperiti sul luogo natio occorre una fede di schiavitù firmata da un religioso operante in loco che confermasse l'effettiva cattività del soggetto; nel corso del Settecento questa procedura venne standardizzata ricorrendo a modelli prestampati solamente da compilare con le generalità del captivo.

Verificate le credenziali, il Magistrato concedeva l'autorizzazione a raccogliere una somma sufficiente in favore dello schiavo solo ed esclusivamente sotto forma di sottoscrizione su di un apposito libretto questuario. L'ottavo capitolo costitutivo dell'istituzione vietava infatti "ad ogn'uno senza licenza del magistrato di far raccolte nella Città, et Dominio (...) sotto pena di perdere tutto quello che havessero raccolto, et di più sino a scuti cinquanta in arbitrio del magistrato applicati a quest'opera" (Lucchini, 1990, p. 199). Una volta raccolta una somma ragionevole per intavolare il riscatto, il Magistrato ritirava il libretto e, nel caso ce ne fosse stato bisogno, aggiungeva il

---

<sup>28</sup> *Ibidem.*

<sup>29</sup> ASG, Prefettura Sarda, n. 240, 4 luglio 1815.

denaro mancante per il raggiungimento della cifra necessaria, emettendo un pubblico mandato che autorizzasse ufficialmente il riscatto.

La stessa meticolosità regolava il ritorno a Genova del captivo. Per far sì che il Magistrato accordasse il pagamento dei costi del riscatto al redentore era necessario che lo schiavo liberato si presentasse presso l'ufficio del Magistrato accompagnato da due testimoni e munito di carta franca<sup>30</sup>. Si trattava questo di un documento redatto presso la cancelleria di un consolato europeo in cui si specificavano le circostanze del riscatto, gli uomini coinvolti ed i costi sostenuti. Il documento era firmato dal console, dal prefetto apostolico e da due testimoni<sup>31</sup>. Spesso accompagnava questo attestato anche una dichiarazione del padrone – originale in arabo con annessa traduzione – che confermava di essere stato pagato e che quindi accordava la piena libertà allo schiavo. Verificate queste credenziali, i Protettori del Magistrato sottoponevano il redento a un breve interrogatorio nel quale gli si chiedeva di specificare il periodo trascorso in cattività, le circostanze tanto della cattura quanto della liberazione e se fosse stato minacciato affinché rinnegasse. Particolare attenzione veniva poi prestata ai dettagli relativi al pagamento del riscatto, ossia se lo schiavo avesse in qualche misura contribuito con fondi propri e se avesse veduto in che valuta era stato pagato il riscatto. Infatti, al cambio marittimo concordato sulla somma anticipata – generalmente fissato al 15% – si aggiungeva un possibile guadagno per chi anticipava il denaro, legato all'ambiguità sulla valuta utilizzata. Il termine "piastra", largamente utilizzato nella stipula dei riscatti, poteva designare tanto il reale da otto che alcune monete maghrebine, dalla valutazione tuttavia differente: per fare un esempio, il reale da otto nel primo Settecento a Genova generalmente cambiava 4 lire e 16 soldi – ovvero 4 lire e tre quarti – mentre la piastra tunisina da 52 aspri cambiava solamente 4 lire.

La confusione tra le due valute poteva arrivare a generare quindi un guadagno di un certo riguardo. Un ipotetico rimborso in lire genovesi di 250 piastre tunisine, gravato del 15% di cambio marittimo, si sarebbe attestato sulle 1150 lire; a fronte di un esborso in pezzi da otto il rimborso sarebbe stato invece di 1365 lire e 12 soldi circa, il 18% in più. Su questa ipotetica operazione il guadagno complessivo per l'anticipatore si sarebbe stato di circa il 33% del capitale investito, cifra notevole se si considera che in pratica si trattava soltanto di anticipare denaro contante ed aspettare che il riscattato giungesse sano e salvo a Genova (Lo Basso, 2008, p. 275).

<sup>30</sup> Questo documento era appellato come "carta franca" o "instrumento" in italiano, "carta de horro" in castigliano e "teskeré" in arabo. Bono, 2016, p. 270.

<sup>31</sup> Soltanto raramente il prefetto è sostituito dal viceprefetto o dall'amministratore dell'ospedale dei Trinitari, mentre più spesso il prefetto è anche uno dei due testimoni.

Il Magistrato cercava di ovviare a simili circostanze, sia per scongiurare la perdita di denaro ma anche perché questo gioco poteva comportare lo slittamento dei riscatti nel momento più favorevole del cambio tra la moneta locale e il pezzo da otto reali. Non sempre questo però riusciva: la schiava Apollonia Spallarossa, ad esempio, al suo rientro a Genova affermava di essere “andata in compagnia del detto Reverendo Groiselle alla casa del Bey quando si fece il pagamento del detto mio riscatto, ma non ho veduto la qualità della moneta che sborzò al detto mio padrone”<sup>32</sup>. Soltanto dopo queste accurate verifiche burocratiche il Magistrato dava finalmente il via libera al rimborso in favore del redentore.

#### 4. *Conclusione*

L'esigente e capillare iter allestito dal Magistrato del riscatto aveva l'obiettivo di ridurre pressoché a zero le irregolarità nella redenzione, negozio complesso che al contrario rischiava di prestarsi alla frode. A conferma dell'efficienza dei meccanismi adottati in seno al Magistrato, i casi di riscatti che presentano irregolarità all'interno della documentazione genovese settecentesca sono assai esigui. Inoltre, alla luce di quanto esposto, credo sia importante sottolineare la mentalità con la quale il Magistrato concepì la gestione dei riscatti, che appaiono molto più simili a transazioni commerciali e finanziarie che non a trattative politico diplomatiche, come erano viceversa approcciati dalle principali potenze europee. Appoggiandosi ad una rete di intermediari capaci di effettuare i riscatti in Africa e di anticipare il denaro necessario, il Magistrato riusciva a non movimentare praticamente mai liquidità, ma solo lettere di cambio, impegni scritti, crediti e debiti da regolare in seconda battuta e in circostanze sicure. Alla prova dei fatti questo complesso ma rodato iter ridusse al minimo le irregolarità e le speculazioni, consentendo alla vecchia Repubblica di Genova di emancipare in due secoli alcune migliaia di sudditi dalla cattività barbaresca senza mai ricorrere né ad operazioni militari né ad accordi diplomatici.

#### 5. *Bibliografia*

Benedetti, Roberto (2009) 'Madri, figlie, mogli, schiave. Le istanze di liberazione inoltrate all'Arciconfraternita del Gonfalone (secolo XVIII)', *Storia delle donne*, 5, pp. 147-165.

---

<sup>32</sup> ASG, Riscatto Schiavi, s.n. B, 29 novembre 1762.

- Bitossi, Carlo (1990) *Il Governo dei Magnifici. Patriziato e politica a Genova fra Cinque e Seicento*. Genova: ECIG.
- Boccardo, Giuliana (1977-1978) 'Prime indagini sull'origine e l'organizzazione della Confraternita napoletana della "Redenzione dei Cattivi"', *Campania Sacra*, 8/9, pp. 121-156.
- (2005) 'Mercanti e schiavi fra Regno di Napoli, Barberia e Levante (secc. XVII-XVIII)', in Mafri Mirella (coord.), *Rapporti diplomatici e scambi commerciali nel Mediterraneo moderno*. Soveria Mannelli: Rubbettino, pp. 237-273.
- Bonaffini, Giuseppe (2002) 'Corsari schiavi siciliani nel mediterraneo (secoli XVIII-XIX)', *Cahiers de la Méditerranée*, 65, pp. 301-310.
- Bono, Salvatore (1957) 'L'Arciconfraternita del Gonfalone di Roma e il riscatto degli schiavi dai musulmani', *Capitolium. Rassegna del Comune di Roma*, XXXII (9), pp. 20-24.
- (2005) 'Riscatti e scambi di schiavi nel Mediterraneo del Settecento', in Mafri Mirella (coord.), *Rapporti diplomatici e scambi commerciali nel Mediterraneo moderno*. Soveria Mannelli: Rubbettino, pp. 303-323.
- (2016) *Schiavi. Una storia mediterranea (XVI-XIX secolo)*. Bologna: Il Mulino.
- Buonadonna, Sergio - Marcenaro, Mario (1999) *Rosso Doge. I Dogi della Repubblica di Genova dal 1339 al 1797*. Genova: De Ferrari.
- D'Avenia, Fabrizio (2002) 'Schiavi siciliani in Barberia: ultimo atto (1800-1830)', *Clio*, XXXVIII (1), pp. 135-159.
- Donaver, Federico (1896) *La beneficenza genovese. Note storiche e statistiche*. Genova: Tipografia dei Sordomuti.
- Lo Basso, Luca (2008) 'Il prezzo della libertà. L'analisi dei libri contabili del Magistrato per il riscatto degli schiavi della Repubblica di Genova all'inizio del XVIII secolo', in Kaiser, Wolfgang (coord.), *Le commerce des captifs: les intermédiaires dans l'échange et le rachat des prisonniers en Méditerranée, XV<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècle*. Roma: École française de Rome, pp. 267-282.
- Lucchini, Enrica (1990) *La merce umana. Schiavitù e riscatto dei liguri nel Seicento*. Roma: Bonacci.
- Pagano, Sergio (1990) *L'archivio dell'Arciconfraternita del Gonfalone. Cenni storici e inventario*. Città del Vaticano: Archivio Segreto Vaticano.

- Parma Armani, Elena (1988) 'Pauperismo e beneficenza a Genova: documenti per l'albergo dei Poveri', *Quaderni Franzoniani*, I (2), pp. 69-180.
- Pelizza, Andrea (2012) "'Restituirsì in libertà et alla patria". Riscatti di schiavi a Venezia tra XVI e XVIII secolo', *Quaderni Storici*, XLVII (140/2), pp. 341-384.
- (2013) "*Riammessi a respirare l'aria tranquilla*". *Venezia e il riscatto degli schiavi in età moderna*. Venezia: Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti.
- Sanz Ayán, Carmen (2015) *Un banquero en el Siglo de Oro. Octavio Centurión, el financiero de los Austrias*. Madrid: La Esfera de los Libros, Madrid.
- Savelli, Rodolfo (1984) 'Dalle confraternite allo Stato: il sistema assistenziale genovese nel Cinquecento', *Atti della Società Ligure di Storia Patria*, nuova serie, XXIV (1), pp. 171-216.
- Varriale, Gennaro (2015) 'Redimere anime: La Santa Casa della Redenzione dei cattivi a Napoli, 1548-1599', *I Tatti. Studies in the Italian Renaissance*, XVIII (1), pp. 233- 259.

#### 6. Curriculum vitae

Andrea Zappia è dottore di ricerca in storia moderna, membro del NavLab (Laboratorio di Storia Marittima e Navale) e cultore della materia in Storia moderna presso l'Università di Genova. I suoi interessi riguardano la storia marittima tra XVII e XIX secolo, con particolare attenzione alla società nordafricana, alle comunità ebraiche, ai fenomeni della corsa, della cattività, dell'attività consolare e missionaria. Nel 2018 è uscita la sua prima monografia: *Mercanti di uomini. Reti e intermediari per la liberazione dei captivi nel Mediterraneo*. E-mail: [Andrezappia1987@gmail.com](mailto:Andrezappia1987@gmail.com).

© Copyright: Author(s).

Gli autori che pubblicano con *RiMe* conservano i diritti d'autore e concedono alla rivista il diritto di prima pubblicazione con i lavori contemporaneamente autorizzati ai sensi della

Authors who publish with *RiMe* retain copyright and grant the Journal right of first publication with the works simultaneously licensed under the terms of the

“Creative Commons Attribution - NonCommercial 4.0 International License”



Il presente volume è stato pubblicato online il 30 giugno 2021 in:

This volume has been published online on 30th June 2021 at:

<http://rime.cnr.it>

CNR - Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea  
Via Giovanni Battista Tuveri, 128 - 09129 Cagliari (Italy).  
Telefono | Telephone: +39 070403635 / 070403670.  
Sito web | Website: [www.isem.cnr.it](http://www.isem.cnr.it)



