

RiMe

Rivista dell'Istituto
di Storia dell'Europa Mediterranea

ISBN 9788897317432

numero 3 n. s., dicembre 2018

ISSN 2035-794X

**Il sultanato mamelucco d'Egitto e Siria e la Curia
pontificia negli anni di Innocenzo VIII. Prime
ricerche**

**The Mamluk Sultanate of Egypt and Syria and the Papal
Curia in the years of Innocent VIII. First
Investigations**

Anna Maria Oliva

DOI: <https://doi.org/10.7410/1361>

Direttore responsabile | Editor-in-Chief

Luciano GALLINARI

Segreteria di redazione | Editorial Office Secretary

Esther MARTÍ SENTAÑES

Comitato scientifico | Editorial Advisory Board

Luis ADÃO DA FONSECA, Filomena BARROS, Sergio BELARDINELLI, Nora BEREND, Michele BRONDINO, Lucio CARACCILOLO, Dino COFRANCESCO, Daniela COLI, Miguel Ángel DE BUNES IBARRA, Antonio DONNO, Antonella EMINA, Vittoria FIORELLI, Blanca GARÌ, David IGUAL LUIS, Giorgio ISRAEL, Juan Francisco JIMÉNEZ ALCÁZAR, Ada LONNI, Massimo MIGLIO, Anna Paola MOSSETTO, Michela NACCI, Germán NAVARRO ESPINACH, Francesco PANARELLI, Emilia PERASSI, Cosmin POPA-GORJANU, Adeline RUCQUOI, Flocel SABATÉ i CURULL, Eleni SAKELLARIU, Gianni VATTIMO, Cristina VERA DE FLACHS, Przemysław WISZEWSKI, Sergio ZOPPI.

Comitato di redazione | Editorial Board

Grazia BIORCI, Maria Eugenia CADEDDU, Monica CINI, Alessandra CIOPI, Riccardo CONDRÒ, Gessica DI STEFANO, Yvonne FRACASSETTI, Raoudha GUEMARA, Maria Grazia KRAWCZYK, Maurizio LUPO, Alberto MARTINENGO, Maria Grazia Rosaria MELE, Maria Giuseppina MELONI, Rosalba MENGONI, Sebastiana NOCCO, Michele M. RABÀ, Riccardo REGIS, Oscar SANGUINETTI, Giovanni SERRELLI, Giovanni SINI, Luisa SPAGNOLI, Patrizia SPINATO BRUSCHI, Federica SULAS, Massimo VIGLIONE, Isabella Maria ZOPPI

Responsabile del sito | Website Manager

Claudia FIRINO

RiMe. Rivista dell'Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea (<http://rime.cnr.it>)

Direzione e Segreteria | Management and Editorial Offices: via G.B. Tuveri, 128 - 09129 Cagliari - Italia. Telefono | Telephone: +39 070403635 / 70 -Fax: +39 070498118

E-mail: rime@isem.cnr.it (invio contributi | Submissions)

Special Issue

Between History, Archaeology and Cultural Heritage. Some results of the ASRT / CNR Bilateral Project 'History of Peace-building: peaceful relations between Est and West (11th - 15th Centuries)'

Luciano Gallinari - Ali Ahmed El-Sayed
- Heba Mahmoud Saad (eds.)

RiMe 3 n.s. (December 2018)

Special Issue

Between History, Archaeology and Cultural Heritage.
Some results of the ASRT / CNR Project 'History of Peace-building: peaceful
relations between East and West (11th - 15th Century)'

Luciano Gallinari - Ali Ahmed El-Sayed - Heba Mahmoud Saad (eds.)

Table of Contents

Luciano Gallinari <i>Editorial</i>	5-6
Luciano Gallinari - Ali Ahmed El-Sayed - Heba Mahmoud Saad <i>Introduction</i>	7-11
Giovanni Serreli <i>Continuity and catastrophes in the evolution of settlement in Late Antique and Medieval Sardinia</i>	13-26
Ahmed Mohammed Abdelkawi Sheir <i>From a Christian Saviour to a Mongol Ruler: The influence of Prester John's Glamor on the Muslim-Crusader Conflict in the Levant, 1140s-1250s</i>	27-43
Anna Maria Oliva <i>Il sultanato mamelucco d'Egitto e Siria e la Curia pontificia negli anni di Innocenzo VIII. Prime ricerche</i>	45-77
Sandra Leonardi <i>The cultural places' valorization through new models of tourism</i>	79-89

Sara Carallo <i>Digital Cultural Heritage And Tourism. Valle Dell'amaseno Web Portal</i>	91-107
Luisa Spagnoli - Lucia Grazia Varasano <i>Unused railways for a planning idea. A Tangible and Intangible Cultural Heritage</i>	109 - 127
Heba Mahmoud Saad <i>Thematic walking tours in Alexandria as a way to discover its heritage: Case study of Italian heritage in Alexandria</i>	129-143
Heba M. Said - Sherine Abdel Hamid <i>Community Participation in Heritage Sites Tourism Planning: Case Study Dahshur Mobilization Plan</i>	145-164
Reham El Shiwy <i>Italian Egyptologists through the Ages</i>	165-189

Focus

Maily Serra <i>Archaeology and topography of Santa Gilla (Cagliari) in medieval times: a new proposal for location through GIS. First notes</i>	191-244
--	---------

Book Reviews

Antonio López Amores <i>Albareda, Joaquim - Herrero Sánchez, Manuel (eds.) (2019) Political Representation in the Ancien Régime. New York and London: Routledge</i>	247-253
Giovanni Sini <i>Basso, Enrico (2018) Donnos terramagnesos. Dinamiche di insediamento signorile in Sardegna: il caso dei Doria (Secoli XII-XV). Acireale - Roma: Bonanno Editore</i>	255-260
Luciano Gallinari <i>Igual Luis, David - Navarro Espinach, Germán (coords.) (2018) El País Valenciano en la Baja Edad Media. Valencia: Publicacions de la Universitat de Valencia</i>	261-265

Editorial

Luciano Gallinari

(CNR - Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea)

This Issue of the Journal *RiMe* celebrates its (first) 10 years of existence. In fact, the first volume was published in December 2008. Since then a lot of things have changed in *RiMe*.

Looking at its various volumes in a diachronic manner, we note that, alongside several more typically historical topics, the Journal has hosted several *Special Issues* with a monographic nature concerning other Humanities, such as Literature, or Disciplines at the boundary between Human Sciences and Exact Sciences, such as Architecture, for example.

Not to mention several incursions into the wide and interesting world of Social Networks or, again, Gamification and Public History.

The Journal has always paid great attention to a reliable and accurate dissemination of the results of Research in the civil society and, of course, in the Schools of all types and levels.

All this also in order to raise in the contemporary society the level of the debate on History and other Humanities, in the face of an ever-increasing risk of "presentification", and to make as many readers as

Con il presente numero la rivista *RiMe* festeggia i suoi (primi) 10 anni di esistenza. Infatti il primo volume uscì nel dicembre del 2008. Da allora molte cose sono cambiate in *RiMe*.

Osservando diacronicamente i suoi diversi volumi, si nota che accanto a numerosi temi più tipicamente storici la Rivista ha ospitato diverse *Special Issues* con carattere monografico riguardanti altre Scienze umanistiche quali la Letteratura, o discipline al confine tra Scienze Umane e Scienze esatte quali l'Architettura per esempio.

Per non parlare poi di diverse incursioni effettuate nel vasto e interessante mondo dei *Social Networks* o, ancora, della *Gamification* e della *Public History*.

La Rivista ha prestato sempre una grande attenzione anche a un'attendibile e accurata disseminazione dei risultati delle ricerche nella società civile e, ovviamente, nelle Scuole di ogni ordine e grado.

Tutto ciò anche al fine di innalzare nella società contemporanea il livello del dibattito sulla Storia e le altre Scienze Umane, dinanzi a un

possible can reach every content of *RiMe*, now accessible totally free of charge.

Precisely in accordance with the aims pursued since the the creation of the Journal 10 years ago.

In order to celebrate this first important Journal's anniversary in an even more appropriate way, we decided to adopt the Content Management System (CMS) "OJS". This choice is due to two of our objectives: 1) to adapt *RiMe*'s contents to parameters now very common at international level with regard to scientific Journals, and 2) to further increase the indexing and visibility of the essays hosted in it.

Currently, the last three issues have been uploaded to the new CMS, those marked "n.s.", i.e. "New Series" published in the last year, starting from December 2017.

Progressively all the previous 18 Issues will be uploaded in the new CMS, thus reaching a total of 27 Booklets.

rischio sempre crescente di "presentificazione", e di far raggiungere al maggior numero possibile di lettori ogni contenuto di *RiMe*, ormai accessibile in maniera totalmente gratuita. Proprio in ottemperanza delle finalità perseguite dalla creazione di questa rivista ormai 10 anni fa.

Per festeggiare in maniera ancora più adeguata questa prima importante ricorrenza della rivista, abbiamo deciso di adottare il Content Management System (CMS) "OJS". Tale scelta è dovuta a due nostri obiettivi: 1) adeguare così i contenuti di *RiMe* a parametri ormai molto diffusi a livello internazionale in riviste di carattere scientifico e 2) incrementare ulteriormente l'indicizzazione e la visibilità dei saggi ospitati in essa.

Attualmente sono stati caricati nel nuovo CMS gli ultimi tre numeri, quelli caratterizzati dalla dicitura "n.s.", ossia "nuova serie" pubblicati nell'ultimo anno dal dicembre 2017.

Progressivamente saranno inseriti nel nuovo CMS tutti i precedenti 18 numeri, arrivando così a un totale di 27 fascicoli.

Ad Maiora

Cagliari, 31 Dicembre 2018

Introduction

Luciano Gallinari

(CNR - Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea)

Ali Ahmed El-Sayed

(Damanhour University, Egypt)

Heba Mahmoud Saad

(Alexandria University, Egypt)

This issue of *RiMe*, with which the Journal celebrates its (first) 10 years of existence, is once again, a *Special Issue*. In this case, it is dedicated to the topic of relations between Italy and Egypt and, more generally, between the Western World and the Islamic one in a chronological span that goes from the High Middle Ages to the beginning of the Modern Age, a theme at the heart of the Bilateral Project ASRT (Egypt) / CNR (Italy) "*History of Peace-building: peaceful relations between East and West (11th - 15th Century)*", financed for the years 2016 - 2017, whose scientific managers were, for the Egyptian side, Prof. Ali Ahmed Mohamed El-Sayed, from the University of Damanhour, and Dr. Luciano Gallinari, from the CNR-Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea, for the Italian one.

The same historical and historiographic themes were discussed by Egyptian and Italian researchers in the context of three other workshops, two of which were organized in Rome in February and December 2017 ("Historiographic reflections on the medieval relations between Muslims and Christians"), and the third and last one in Alexandria ("Egypt and Italy: Cultural Heritage for Sustainable Tourism and Peaceful Relations") always in December 2017.

The volume contains some articles by Italian and Egyptian researchers of the above mentioned Bilateral Project that fit in the wake of themes already examined at the International Conference *Peace Building between East and West (XI-XVI c.)*, held in Cairo on 27 October 2016.

Alongside an essay dedicated to the important theme of the profound change recorded in the settlement policies in the Late Ancient and Early Medieval Mediterranean, strongly affected by the rapid and large expansion of Islam, there is another text that examines the stimulating figure of the Priest John in relation to the Crusades, from the dual Christian and Muslim perspective.

The third essay is dedicated to a theme of great importance: the relationship between the Roman Curia and the Mamluk Sultanate at the time of Innocent

VIII (1484-1492). A pope who played an anything but a secondary role also in the setting up of Christopher Columbus' "discovery" enterprise, also aimed at breaking that sort of "encirclement" sensation on the part of the Islamic World that Christianity felt at the end of the Middle Ages.

This volume also includes six other scientific essays, three by Italian researchers and three by Egyptian researchers dedicated to the theme of Cultural Heritage and its management for cultural tourism purposes in Italy and Egypt. I will not talk about them because it will be done by Prof. Heba Mahmoud Saad in her pages of this Introduction, but I will just say that the idea of this booklet and other initiatives that will take place in the next two years of the aforementioned Bilateral Project (2019 - 2020) came to me during a stay in Alexandria, Egypt, in October 2016 after meeting the aforementioned Prof. Saad who very kindly accompanied me on a tour of that beautiful Egyptian city.

On that occasion, we talked for a long time about the rich cultural heritage of our two countries and the idea of increasing scientific collaboration between us was born. This volume is a first, small piece of this collaboration, which confirms how this Journal can be a forum for discussion and debate on the important issue of Dissemination of Tangible and Intangible Cultural Heritage, which is one of the main aims of *RiMe* since its creation.

Finally, the volume contains an interesting archaeological essay dedicated to the medieval *villa* of Santa Gilla (or Santa Igia, in other sources) probably located within the lagoon of the same name a few kilometers from the Roman and Byzantine city of *Karales* located below a part of the centre of the current city of Cagliari. The author of this essay presents an interesting and stimulating proposal for the identification of this *villa*, attested in the sources from 1070 and seat of the judges of Calari, who were from an institutional point of view the most direct heirs of the previous Arconti / Giudici di Sardegna mentioned in the Byzantine and papal sources of the 9th and 10th centuries A.D.

The volume is closed by some Book Reviews of recent publications on Medieval and Modern History.

Luciano Gallinari

* * *

It is an honor to participate in the introduction of the special issue of *RiMe* journal which is dedicated to publish part of the results of the Egyptian-Italian (ASRT/CNR) research project entitled "History of Peace-Building: peaceful relations between East and West (XIth – XVth Century)"

The project focuses on the significance of the relations between Western Europe and the Islamic East and the efforts which were made towards peace-building from the eleventh to the fifteenth century, although that period was considered as the most serious stage in the conflict between the East and West, Islam and Christianity in the Middle Ages.

During the two-years of cooperation many activities and events were organized between the Egyptian and Italian partners: In October 2016, an international conference was organized by the Egyptian partners and was hosted by the Supreme Council of Culture aiming to compare the results of our research. It was followed by a workshop held in the Bibliotheca Alexandrina, in collaboration with the Italian Principal Investigator; Dr. Luciano Gallinari.

In February 2017, Prof. Aly El-Sayed and Dr. Abdallah Al-Naggar, two members of the Egyptian research team, visited Rome and participated in a workshop hosted by Istituto Storico Italiano per l'Età Moderna e Contemporanea. Another workshop was also organized by the Italian team headed by Dr. Luciano Gallinari between 10-15 December. During that workshop which was held in Rome, the Egyptian participation was represented by Prof. Aly Al-Sayed, Dr. Abdallah Al-Naggar and Mr. Ahmed Sheir.

Considering the international interest in heritage and the common heritage shared by Egypt and Italy; a special workshop was devoted for that topic in 17 December, 2017. During the workshop, which was held in Alexandria and organized by Prof. Heba Saad together with Dr. Luciano Gallinari, Egyptian and Italian researchers presented papers, focusing on heritage as an aspect of peace-building and potential for sustainable development.

The results of the Bilateral Project were disseminated by various publications. The first is a multilingual (English-Arabic-Italian-Hungarian) book, entitled *Relations between East and West - Various Studies: Medieval and Contemporary Ages*, which contains all papers compiled by both research teams. This volume contains 11 papers in addition to a preface. The papers were prepared by 6 Egyptian researchers, 4 Italians, and 1 Hungarian. The current issue of *RiMe* is the second publication containing 3 papers on history (2 Italian researchers and 1 Egyptian), 6 papers on heritage (3 Italian researchers and 3 Egyptians) in addition to 1 focus and 3 book reviews.

Within the next few weeks, the third publication will be issued in the form of a book which presents histories of peaceful coexistence between various people, empires, cultures and religions from the Middle Ages to the end of the 20th century. The authors examined the contact points of different cultures from the Byzantine Empire, through the Trebizond Empire period and into the Seljuk Sultanate. The book also presents insights into the peaceful coexistence between

Egyptian Copts and Muslims in the period from 1882 to 1952. Researchers from Egypt, Italy, Germany, and Hungary participated in this work.

Ali Ahmed El-Sayed

Peaceful relation between East and West is an important topic that attracted the attention of both Egyptian and Italian researchers to work on. Thus; a formal research project was established between CNR and ASRT entitled "History of Peace-building: peaceful relations between East and West (11th-15th Century). The current issue of *RiMe* is dedicated to publish some results of that project.

Leaving aside the first part of the Issue, already presented by Luciano Gallinari, I will focus on the second part of it which is dedicated to heritage since the Egyptian and Italian partners of the project believe that this wide and yet diverse aspect insures the deep relations between Egypt and Italy. The Italian contribution in the creation of the modern Egyptian heritage is unquestionable and the Egyptian heritage presented in Italy is irreplaceable; thus, heritage can provide a common ground for planning for the future. It ensures sustainable development of tourism and can strengthen the future relations between the two countries. Due to that importance of heritage a special seminar was organized in Alexandria in December 2017 to discuss Egyptian-Italian heritage and how it can be another aspect of peace-building between the two countries.

Many papers were presented in the seminar and 6 of them were chosen to be published in the current issue of *RiMe*. Sandra Leonardi's paper is entitled "*The cultural places' valorization through new models of tourism*" and it focuses on the sustainable tourism as one of the principles of economic development. The paper sheds light on new forms of tourism aiming at enhancing, integrating environmental sustainability of the landscape, cultural heritage and environmental resources by identifying their potential value and making them attractive.

Sara Carallo's paper which is about "*Digital Cultural Heritage and Tourism: Valle dell' Amaseo Web Portal*" presented a cultural heritage project executed in Valle dell' Amaseo to encourage the local community participate in the development of the cultural heritage. The project focuses on the census of cultural and environmental heritage and on the creation of tourist travel routes aiming at promoting sustainable mobility and improving accessibility through the proposal of alternative routes.

An innovative approach of using cultural heritage was presented by Luisa Spagnoli - Lucia Grazia Varasano in their paper "*Unused railways for a planning idea- A Tangible and Intangible Cultural Heritage*". They proposed the idea of the

transformation of two railways of Basilicata Region – the Lagonegro-Spezzano Albanese and the Matera-Montalbano Jonico, – which have a historical, cultural and environmental important value. The paper suggests that the reusing of these abandoned railways can have effects on the territory crossed, on the places, on the historical settlements, activating a special type of “experiential” tourism and other innovative forms of it. Such an experience can also represent an extraordinary Intangible and Tangible Cultural Heritage experience.

Another idea of using the tangible and intangible heritage for the benefit of tourism is proposed by Heba Saad in her paper *“Thematic walking tours in Alexandria as a way to discover its heritage: Case study of Italian heritage in Alexandria”*. The paper sheds light on the role of the Italian community in the creation of both the tangible and intangible heritage of the cosmopolitan city; Alexandria. The paper presented thematic walking tours as a way to discover the vivid Italian heritage of Alexandria; proposing a wide range of themes to present that heritage and the different routes of such tours.

Heba Said and Sherine Hamid in their paper *“Community participation in heritage sites tourism planning: Case study Dahshur mobilization plan”* explained the essential role of community participation in the planning, development and conservation of heritage sites. They applied their study on one of the sites in Egypt; “Dahshur World Heritage Site” to investigate the local community participation. The study proved that the residents had a positive perception of the participation experience which empowered them to influence the decision making process, enhanced their quality of life, created job opportunities and improved their skills.

In her paper *“Italian Egyptologists through the Ages”* Reham El-Shiwy looked at heritage from a different prospective focusing on how part of the Egyptian heritage was discovered in the past by Italian archaeologists, explorers and missionaries. The paper sheds light on the efforts of famous Italians such as Ippolito Rosellini, Giovanni Battista Caviglia, Belzoni, Ernesto Schiaparelli, Silvio Curto and others; highlighting their findings in Egypt and discussing their participation in the field of Egyptology.

Heba Mahmoud Saad

Il sultanato mamelucco d'Egitto e Siria e la Curia pontificia negli anni di Innocenzo VIII Prime ricerche

The Mamluk Sultanate of Egypt and Syria and the Papal Curia in the years of Innocent VIII. First Investigations

Anna Maria Oliva

(CNR - Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea)

Date of receipt: 15th October 2018

Date of acceptance: 17th December 2018

Riassunto

Alcune fonti inedite o note, ma poco studiate, dell'Archivio Segreto Vaticano e la rilettura di altre fonti documentarie e cronachistiche dirette ed indirette offrono l'opportunità di accendere un focus sulle relazioni diplomatiche tra il sultanato mamelucco di Siria ed Egitto e la Curia pontificia all'epoca di Innocenzo VIII.

L'analisi delle diverse fonti e lo studio del contesto storico politico hanno consentito di proporre una diversa lettura dell'azione politica di Papa Cybo per quanto riguarda il ruolo della Curia nel Mediterraneo medio orientale.

La gestione del principe Djem, fratello del sultano Baiazid II, trattenuto a Roma da Innocenzo VIII dal 1489, sicuramente favorì le relazioni diplomatiche tra le due sponde del Mediterraneo, ma va registrato anche un attivismo politico diplomatico del pontefice verso il regno mamelucco, che andava oltre la gestione dell'ostaggio e guardava agli equilibri geopolitici nel Mediterraneo orientale.

Parole Chiave

Papacy; Diplomazia; XV Secolo; Sultanato

Abstract

Some unpublished or known but little studied sources of Vatican SECRET Archive and the re-reading of other direct and indirect documentary and chronicle sources offer the opportunity to light a focus on diplomatic relations between the Mamluk Sultanate of Syria and Egypt and the papal Curia at the time of Innocent VIII.

The analysis of the various sources and the study of the historical political context allowed to propose a different reading of Innocent VIII political action, regarding the role of the Curia in the Middle Eastern Mediterranean.

The management of Prince Djem, brother of the Sultan Baiazid II, held in Rome by Innocent VIII since 1489, certainly favors the diplomatic relations between the two shores of the Mediterranean, but there must be recorded a diplomatic political activism of the pontiff towards the Mamluk kingdom, which went beyond the management of the hostage and looked at the geopolitical balance in the eastern Mediterranean.

Keywords

Papacy; Diplomacy; 15th Century;

1. Introduzione. - 2. Papato, Sultanato mamelucco e geopolitica del Mediterraneo orientale. - 3. Innocenzo VIII e il principe Djem. - 4. 1487 Mohamed Ibn-Mahfus (Malfot) a Roma. - 5. 1489 Djem a Roma e missione Canonici in Egitto. - 6. Oltre Djem. Rapporti politico-diplomatici tra Innocenzo VIII e Qāyṭbāy. - 7. Conclusioni. - 8. Fonti. - 9. Bibliografia. - 10. Curriculum vitae.

1. Introduzione

Le riflessioni sulla storia del Mediterraneo orientale nella seconda metà del XV secolo hanno sempre messo a fuoco soprattutto il forte contrasto tra papato, potentati cristiani e impero turco. Tra i protagonisti di quelle vicende raramente compare il regno mamelucco di Egitto e Siria (1250-1517) (Petry, 1998; Ashtor, 1982, pp. 296-351), che invece, per alcuni anni, intrattenne importanti rapporti con le principali potenze cristiane e mussulmane in campo nel Mediterraneo e svolse, o almeno tentò di ritagliarsi, un ruolo politico e diplomatico tra i due blocchi contrapposti¹. Un testo recente parla dei Mamelucchi come di "un impero dimenticato" (Sayaf, 2010) ed in effetti si deve registrare che nella medievistica, soprattutto italiana, il regno mamelucco è quasi del tutto assente, anche quando il focus è sul Mediterraneo².

Alla luce di questo panorama storiografico, acquista, dunque, una rilevanza scientifica maggiore il Progetto di ricerca promosso dall'Università di Alessandria e dall'Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea del Consiglio Nazionale delle Ricerche (2016-2017), sul tema *History of Peace-building: peaceful*

¹ Il regno mamelucco è stato talvolta studiato nel suo rapporto con alcuni dei protagonisti della storia del Mediterraneo, ma sempre in modo selettivo: Mamelucchi e Genova (Ashtor - Kedar, 1975, pp. 3-44); Mamelucchi e catalani (Ashtor, 1984, pp. 3-30); Mamelucchi e Venezia (Gabrielli, 1966, pp. 417-432); ma mai per le relazioni con il Papato.

² Nel catalogo OPAC-SBN sono schedate solo alcune opere sui Mamelucchi. Diverso invece lo stato degli studi su quel regno in un contesto anglofono quale quello dell'University of Chicago che ha attivato al suo interno il *Middle East Documentation Center*, che, tra le altre attività, ha realizzato ed aggiorna continuamente una preziosa bibliografia online *The Chicago Mamluk Studies Bibliography*. Per una interessante riflessione storiografica su questi temi e sulle prospettive di studio sulla storia e sul ruolo del regno mamelucco nel Mediterraneo e non solo, si veda Humphreys, 2005, pp. 221-231.

relations between East and West (11th - 15th century) che ha aperto un interessante osservatorio sui rapporti tra Italia ed Egitto nel Mediterraneo medievale³.

La mia ricerca, nell'ambito del Progetto, riguarda i rapporti politici e diplomatici tra Curia pontificia e sultano mamelucco d'Egitto e Siria nella seconda metà del Quattrocento all'epoca di papa Innocenzo VIII (1484-1492) (Pellegrini, 2000, pp. 1-13; Pellegrini, 2004, pp. 450-460) e del sultano mamelucco al-Ashraf Qāyṭbāy (1468-1496)⁴, salito al trono dopo un lungo periodo di lotte intestine, il quale regnò per ventinove anni dimostrando capacità di governo nel promuovere una profonda ristrutturazione dell'apparato militare e delle strutture economiche del regno e nell'avviare una forte politica di contrasto all'espansionismo turco, aprendo il proprio regno ai contatti con le corti cristiane del Mediterraneo⁵.

Negli ultimi anni la storiografia sulla diplomazia ha subito profonde riletture e reinterpretazioni, segnando una distanza profonda dalla «grande narrazione» ottocentesca. È stato adottato, così, un nuovo approccio che propone di analizzare la diplomazia come una «prassi sociale e culturale» prestando, quindi, maggiore attenzione ai linguaggi, alle prassi, alle culture politiche, ai canoni, ai codici interpretativi e agli strumenti della mediazione. Tale approccio è stato possibile anche per la notevole mole di fonti pubblicate recentemente relative a questo tema, che hanno fornito una risorsa preziosa per lo studio della diplomazia⁶.

³ Il progetto, nell'ambito dell'Accordo Bilaterale CNR-ASRT Egitto è coordinato per la parte italiana da Luciano Gallinari e per quella egiziana da Ali Ahmed Mohamed El-Sayed.

⁴ Le riflessioni sulla storiografia mondiale relativa al regno mamelucco, proposte da R. Stephen Humphreys, mettono in luce come, a fronte di numerose fonti ancora inedite, conservate in diversi archivi europei e nell'Archivio Segreto Vaticano, anche il pur pregevole studio di Setton, 1978 non compia sufficienti sforzi per includere il regno mamelucco nella sua ricostruzione dei rapporti tra Papato e Levante (Humphreys, 2005, p. 227).

⁵ Già tra fine Trecento e inizi Quattrocento vi erano stati contatti tra il sultanato mamelucco e la corte di Giangaleazzo Visconti, duca di Milano, Wijntjes, 2013, pp. 549 e ss. Nel 1476 una ambasciata del sultano mamelucco al-Ashraf Qāyṭbāy giunse a Milano per risolvere una questione mercantile legata al sequestro di due imbarcazioni. Al di là delle motivazioni contingenti, il dato interessante è l'invio di emissari e ambasciatori, che segna l'apertura del sultanato ai rapporti diplomatici con le corti cristiane, Nallino, 1965, pp. 414-453; Sayaf, 2010, pp. 37-38.

⁶ Si ricordano le *Lettere di Lorenzo de' Medici*; i *Carteggi degli oratori mantovani alla corte sforzesca*; i *Dispacci sforzeschi da Napoli*; la *Corrispondenza degli ambasciatori fiorentini a Napoli*; i *Carteggi degli oratori sforzeschi alla corte pontificia*. Cfr. per un quadro generale sulle diverse Collane di fonti: *Diplomazia edita*, 2008. Per altri approcci Fubini, 1994; Figliuolo - Marcotti, 2004; Meli, 2011; Lazzarini, 2013; Lazzarini, 2015; ed ancora il più recente Plebani - Valeri - Volpini, 2017.

Negli ultimi anni, poi, nell'ambito delle ricerche sulla diplomazia rinascimentale, si è messa a fuoco, in modo più preciso e consapevole, soprattutto per quanto riguarda il XV e XVI secolo, la centralità della corte pontificia di Roma nel processo che ha favorito un moderno sistema diplomatico europeo (Visceglia, 2007; Fletcher, 2007; Shaw, 2007; Visceglia, 2010; Visceglia, 2013)⁷.

Rispetto a questa vivacità di studi è mancata, invece, una seria analisi sulla diplomazia pontificia, per la scarsità e frammentarietà delle fonti, e per la discontinuità politica, insita nel potere pontificio di natura elettiva (Prodi, 2006), che condiziona certamente una prospettiva storica ampia sulla diplomazia curiale anche se poi, nell'analisi più dettagliata vanno registrate continuità di direttrici così ad esempio, per quanto riguarda la Persia in chiave antiturca, quella tra Callisto III, Pio II e Sisto IV (Piemontese, 2004, pp. 539-565) e per quanto riguarda il sultanato turco quella tra Innocenzo VIII e Alessandro VI (Heidenheimer, 1882, pp. 511-573; Piemontese, 2004, pp. 539-567; Ricci, 2011, pp. 49-61; Oliva, 2018). Alla luce di un quadro di questo tipo risulta più difficile ragionare di diplomazia pontificia, di dinamiche politiche, di linguaggi, di profili professionali e culturali⁸.

Particolarmente trascurati sono stati i rapporti diplomatici tra Innocenzo VIII e i sultanati mussulmani, anche perché il pontificato di Papa Cybo aspetta ancora un aggiornamento storiografico⁹. Inoltre i numerosi studi sugli altri papi

⁷ Di diverso avviso Christine Shaw che confuta tutte le ricostruzioni che definiscono Roma centro della diplomazia europea in epoca rinascimentale, nega la centralità di Roma e della Curia pontificia nelle relazioni diplomatiche e soprattutto nega che i pontefici abbiano esercitato un reale ruolo nelle negoziazioni diplomatiche della seconda metà del Quattrocento, giungendo ad affermare "The popes were not accepted as natural mediators or arbiters. Rome was not the forum where the secular powers came to argue their case, or resolve their differences; it was not the forum for the negotiation and conclusion of major treaties and alliances", cfr. Shaw, 2007, pp. 621-638: 625-626, 629-630. Non condivido tale ricostruzione e ritengo che le numerose relazioni degli ambasciatori di tutta Europa, presenti a Roma in quegli anni, testimoniano una realtà profondamente diversa da quella delineata dalla Shaw.

⁸ Tale assenza viene, a mio avviso indirettamente confermata da Isabella Lazzarini quando ragiona dei contatti, delle reti e dei codici di comunicazione tra le diverse corti italiane ed il mondo musulmano. In questa sua analisi, infatti, il Papato, non viene menzionato tra i protagonisti delle realtà politiche italiane se non per i rapporti tra intellettuali e uomini della Chiesa orientale con alti prelati della Chiesa di Roma in relazione a momenti chiave quali il concilio di Ferrara - Firenze o il congresso di Mantova, cfr. Lazzarini, 2013, pp. 79-80.

⁹ A fronte dello scarso interesse storiografico per la figura di Innocenzo VIII va invece registrata la radicale rilettura di alcune figure di pontefici: Martino V (Chiabò - D'Alessandro - Piacentini - Ranieri, 1992; Niccolò V (Bonatti - Manfredi, 2000); Pio II (Maffei, 1968), Sisto IV (Miglio - Niutta - Quaglioni - Ranieri, 1986), Alessandro VI (Chiabò - Maddalo - Miglio - Oliva, 2001), Giulio II

hanno quasi sempre privilegiato la dimensione culturale ed umanistica, mentre quella politica ha avuto molto spesso una prospettiva prevalentemente italiana¹⁰. Manca dunque, a mio avviso, a tutt'oggi una attenzione alla geopolitica mediterranea del Papato quattrocentesco.

In questa sede non propongo una revisione complessiva del pontificato di Papa Cybo, offro solo un contributo alla rilettura di uno degli aspetti della sua politica verso il Mediterraneo medio orientale nell'ottica del contrasto al pericolo turco, che segna una apertura di credito verso il sultanato mamelucco del re Qāyṭbāy. La linea politica aperta ad un dialogo con i potentati musulmani in chiave antiturca non era una strategia innovativa introdotta da Innocenzo VIII. Di alleanze con potenze musulmane, nell'ottica di un contrasto all'espansionismo turco, si erano, per esempio, già serviti nei loro rapporti con la Persia Pio II, meno Paolo II e poi Sisto IV (Piemontese, 2004, pp. 539, 543-544).

Il giudizio generale che la storiografia tradizionale dà del Papa Cybo è quello di un pontificato debole. Tale considerazione veniva espressa già dall'ambasciatore fiorentino poco dopo la nomina di Giovanni Battista Cybo al soglio e certamente la salute delicata di quest'ultimo non contribuì a trasmettere l'immagine di un uomo forte. Tuttavia, nella prospettiva del contrasto al pericolo turco, Innocenzo VIII assunse iniziative importanti che diedero risultati tangibili. Una proposta di rilettura del pontificato Cybo l'ha avanzata Marco Pellegrini che ha osservato come: "In realtà Innocenzo non era affatto privo di una propria visione delle cose, pur difettandogli certamente l'attitudine al comando" (Pellegrini, 2000, p. 2) e come in alcune occasioni il papa abbia comunque ottenuto buoni ed a volte ottimi risultati.

La ricerca trae spunto dal reperimento nell'Archivio Segreto Vaticano (Di Giovanni - Pagano - Roselli, 2005, p. 234) di due fonti: una *De Zizimo, Turcarum regis frate captivo* (ASV, Misc. Arm, II, 30, ff. 96v-98v (n.n. 101v-103v)), che, come vedremo, è profondamente legata alla vicenda del principe Djem ed al più ampio contesto di problematiche internazionali che la sua vicenda investiva; ed una seconda, relativa ad una ambasciata pontificia presso il sultano d'Egitto: *Aliae particulares instructiones sub eodem Pontifice (Innocenzo VIII) datae cuidam Philippo ad Soldanum Egipti nuncio designato* (ASV, Misc. Arm., II, 56, ff. 120v-122v (n.n. 130v-132v))¹¹, e dalla lettura di alcune relazioni di oratori veneziani (Rossi,

(Cantatore - Chiabò - Gargano - Modigliani, 2010) e Leone X (Cantatore - Casetti Brach - Esposito - Frova - Gallavotti Cavallaro - Piacentini - Piperno - Ranieri, 2016).

¹⁰ Una prospettiva tutta italiana è per esempio la cifra di un'opera peraltro relativamente recente su Sisto IV e Innocenzo VIII: Gattoni, 2010.

¹¹ La fonte era nota a Thuasne, che però aveva consultato la copia conservata alla Biblioteca Marciana di Venezia, Thuasne, 1892, pp. 254 e ss, 427-428, doc. 13.

1988) e fiorentini (Corti, 1958, pp. 247-266; Babinger, 1963, pp. 305-361; Meli, 2009, pp. 243-273; Tripodi, 2010, pp. 441-440), inviati alla corte del sultano Qāyrbāy e a Roma tra il 1487 ed il 1489 che, nel parziale silenzio delle fonti romane, danno conto, indirettamente, anche dei rapporti tra il Papa Cybo e il sultano mamelucco. Questi elementi offrono la possibilità di vedere sotto una luce diversa l'azione politica del papa per quanto riguardava il Medio oriente.

2. Papato, Sultanato mamelucco e geopolitica del Mediterraneo orientale

La politica pontificia del secondo Quattrocento, dopo la caduta di Costantinopoli sotto i colpi dell'impero Ottomano (1453) (Pertusi, 1976; *L'Europa*, 2008) è stata caratterizzata dai reiterati tentativi dei pontefici, peraltro falliti, di promuovere una crociata contro i Turchi (Pastor, 1912; Setton, 1978; D'Ascia, 2001; Pellegrini, 2013; Pellegrini, 2014) e dalla disaffezione invece dei potentati italiani ed europei distratti da una politica sempre più complessa e conflittuale (Abulafia, 2016; Caravale, 1978, pp. 118-138; Chittolini, 2001, pp. 191-217; Lazzarini, 2003). Nella seconda metà del XV secolo, Pontefici particolarmente impegnati nel contrasto al pericolo turco e nell'attivismo crociato sono stati Alfonso Borgia, papa Callisto III (1455- 1458) (Navarro, 2006) ed Enea Silvio Piccolomini, papa Pio II (1458-1464) (Maffei, 1968). Anche Innocenzo VIII, appena eletto (1484), si trovò a dover contrastare l'espansionismo aggressivo del sultano Bajazid – salito al trono nel 1481 dopo la morte del padre Mahmmmed II e dopo la sconfitta e la fuga del fratello principe Djem – tentando più volte di promuovere una crociata (Pastor, 1912, pp. 210-233).

Le strategie della Curia, tuttavia, non si esaurivano in quel progetto a lungo coltivato e mai realizzato. Il tema delle crociate, pur rilevante nella storia europea di quegli anni, non esaurisce l'ampia problematica dei rapporti tra Curia, potentati cristiani e mondo mussulmano. Si svilupparono anche tutta una serie complessa e diversificata di contatti diplomatici tra la Curia pontificia ed i sultanati mussulmani, mamelucco e ottomano in particolare, di cui la storiografia italiana ed europea in genere non ha sino ad ora tenuto conto in maniera esaustiva (Ricci, 2011).

Sul piano politico il sultanato d'Egitto, che alla caduta di Costantinopoli aveva esultato aderendo completamente e convintamente alle strategie turche fortemente antioccidentali ed anticristiane, negli anni Ottanta, con l'ascesa al trono del sultano al-Ashraf Qāyrbāy, iniziò un contrasto forte, sfociato più volte in guerra aperta con i turchi, che spinse quel sovrano, per contenere il loro espansionismo, ad aprirsi ai rapporti internazionali con le principali corti cristiane italiane ed europee (Tripodi (2010), pp. 411-440; Ghinzoni (1875), pp.

155-178), tanto da intrattenere relazioni diplomatiche anche con la Curia pontificia e da trasformarsi in un interlocutore importante delle potenze cristiane e del papato: il suo protagonismo ed il suo antagonismo nei confronti dell'impero turco lo resero una pedina molto interessante per i potentati italiani ed europei che cercavano di fronteggiare la politica ottomana in Europa e nel Mediterraneo (Ashtor, 1982, pp. 296-351; Babinger, 1970, pp. 323-444; Pastor, 1912, pp. 210-233; Levoni, 2010, pp. 237-283).

Dopo la caduta di Costantinopoli nel 1453, vi era stato un cambiamento nel quadro politico e commerciale internazionale del Mediterraneo, che era attraversato da interessi contrastanti. Si fronteggiavano veneziani, fiorentini, catalani, spagnoli, francesi, cavalieri di Rodi, sudditi del regno di Napoli e turchi. A seguito di quell'evento Alessandria era diventata il mercato principale di spezie del Mediterraneo orientale e il regno mamelucco aveva assunto il ruolo di snodo essenziale e fortemente condizionante per le rotte commerciali verso i porti di Alessandria, del Cairo, di Beirut e del Levante fondamentali in quel momento per gli affari dei mercanti italiani ed europei (Findlay - O'Rourke, 2007, pp. 131-133; Day, 2002, pp. 807-814; Ashtor, 1985, pp. 15-63; Coulon, 2016, pp. 561-581). Sul piano politico il timore forte del papato e delle cancellerie italiane ed europee era che Rodi e Cipro e dunque il Mediterraneo orientale, a seguito della guerra turco-egiziana, cadessero nelle mani del sultano ottomano. Questo rendeva particolarmente strategico il ruolo del sultanato mamelucco (Rossi, 1988, pp. 7-56: 24-25).

Nel 1480 due eventi segnarono profondamente le coscienze europee: l'attacco turco a Rodi, roccaforte dell'Ordine dei cavalieri di S. Giovanni di Gerusalemme, che resistette eroicamente grazie all'impegno dei cavalieri e del Gran Maestro Pierre d'Aubusson e l'attacco e la resa, invece, di Otranto che determinò un vero e proprio shock nel panorama politico e culturale italiano ed europeo¹².

Inoltre quel regno, che si estendeva dall'Egitto sino alla Siria, deteneva anche la Terra Santa, meta di un costante ed intenso pellegrinaggio di cristiani. I sultani mamelucchi sapevano di poter condizionare le trattative con le potenze cristiane facendo leva sulla loro presenza a Gerusalemme (Abulafia, 2016, pp.

¹² La bibliografia sulla presa di Otranto nel 1480 è ricca ed affronta un ampio ventaglio di tematiche da quelle squisitamente politiche a quelle culturali e letterarie. Si vedano tra gli altri: Gualdo Rosa - Nuovo - Defilippis, 1982; Fonseca, 1986; Houben, 2007; Houben, 2008; ed il più recente e divulgativo Bianchi, 2016. Sui retroscena politici rispetto a quell'evento, e sul possibile coinvolgimento di potenze italiane che avrebbero supportato direttamente o indirettamente l'iniziativa turca cfr. Tanzini, 2010, pp. 271-289.

365-366; Montesano, 2010, pp.17-25). Quel sultanato svolse, quindi, un ruolo strategico nei rapporti con l'impero turco e con il mondo cristiano.

L'esigenza di trovare una intesa con il sultano Qāyrbāy in chiave antiturca, che garantisse però anche il libero sviluppo dei commerci delle potenze mediterranee, aveva spinto i diversi protagonisti politici a favorire lo scambio di emissari e di ambasciatori.

3. Innocenzo VIII e il principe Djem

Gli anni Ottanta del Quattrocento sono stati, inoltre, gli anni che vedevano protagonista, anche se passivo, il principe Djem. Una significativa affermazione, nell'ottica del contrasto al pericolo turco, fu certamente l'iniziativa diplomatica promossa dal Papa Cybo per l'acquisizione del principe Djem, detenuto dal re di Francia Carlo VIII, dopo essere stato in Egitto e a Rodi presso i cavalieri dell'Ordine.

Nel 1481, alla morte del padre Mehemed II, Djem, sconfitto dal fratello Bajazid II e minacciato da questi di morte per garantirsi il trono, fu costretto a fuggire in Egitto presso il sultano Qāyrbāy, dove aveva trovato rifugio anche la propria famiglia, la madre e la moglie con i figli: una figlia nel 1496 avrebbe poi sposato il figlio del sultano Qāyrbāy, mentre il figlio venne ucciso da Bajazid II.

Nel 1482 Djem, non sentendosi più sicuro in Egitto, si trasferiva a Rodi presso il Gran Maestro dell'Ordine gerosolimitano Pierre d'Aubusson (Eubel, 1914, p. 21) che ne annunciava l'arrivo al pontefice Sisto IV, coinvolgendo dunque da subito in questa intricata vicenda il Papa della Rovere, sebbene il pontefice non avesse mai dimostrato particolare iniziativa politica al riguardo. Il Gran Maestro poneva da subito in evidenza al pontefice il valore politico di quella vicenda e di come Djem potesse rivelarsi di fatto un ottimo strumento nelle mani della cristianità per contrastare le mire espansionistiche di Bajazid. La stabilità del trono turco si fondava, secondo d'Aubusson, sulla morte di Djem. Poco dopo, temendo anche a Rodi per la propria vita e seguendo il consiglio del Gran Maestro, Djem lasciava l'isola alla volta della Francia. Di questo il d'Aubusson dava notizia al pontefice Sisto IV il 30 agosto 1482 (Giordani, 1907, pp. 638-650). Riferiva, inoltre, di aver suggerito al principe Djem di recarsi in Francia dal momento che l'Italia era attraversata da turbolenze e violenti contrasti (Pellegrini, 2009). Una volta risolti i tanti conflitti che segnavano il panorama italiano, il pontefice e i principi cristiani avrebbero deciso cosa fare del principe per il bene della Cristianità.

Tra la fine del 1482 e la primavera del 1483 veniva ratificato un accordo dietro un compenso di 40.000 ducati tra Bajazid II e i cavalieri di Rodi che si incaricavano di vigilare su Djem, perché non facesse ritorno a Costantinopoli

per minacciare il trono del fratello (Vatin, 1997, pp. 19-21). Nel maggio del 1483 il Gran Maestro scriveva ancora al pontefice informandolo della missione diplomatica di un ambasciatore di Bajazid in Francia per verificare *de visu* che il principe fosse vivo e per definire la somma che il Gran Turco avrebbe versato ai cavalieri per il mantenimento dell'ostaggio. Molte corti europee erano impegnate ad ottenere il prezioso ostaggio in chiave antiturca, come deterrente e forte arma di ricatto. In questa gara a fare di Djem una pedina politica, che potesse tornare a vantaggio delle proprie strategie, si inseriva anche il sultano d'Egitto (Raynaldo, 1659, parag. 11, p. 92). Il sovrano mameluco Qāyṭbāy che, come abbiamo visto, aveva già motivi di forte frizione con l'impero Ottomano e che aveva significativamente sostenuto la fuga ed il primo esilio del principe, voleva in certo qual modo rientrare nei giochi, anche a costo di versare una ingente somma ai cavalieri dell'Ordine dei gerosolimitani (Giordani, 1907, p. 641).

In quel frangente moriva Papa Sisto IV e saliva al soglio pontificio Innocenzo VIII che, come vedremo, imprimerà una svolta decisiva alla vicenda di Djem, mostrando di comprendere meglio del suo predecessore la valenza politica e strategica dell'ostaggio per la Cristianità e per la politica pontificia.

Tra il 1484 ed il 1486 esplodeva la guerra tra turchi e mamelucchi. A fine 1484 Giovanni Lanfredini, ambasciatore fiorentino a Napoli, riferiva a Lorenzo il Magnifico le notizie raccolte: il Turco stava requisendo tutti i navigli che riusciva a catturare per costituire una grande armata "la quale vada a' danni del soldano", cioè del regno mameluco d'Egitto e di Siria (Scarton, 2005, p. 497 doc. 279). Di quegli anni, forse del 1487 o del 1488 ritengo siano le Istruzioni, non datate, che Innocenzo VIII consegnava ad un certo frate Balthasar¹³, che era giunto in Curia quale emissario e portavoce del re di Francia e che ora veniva dal pontefice nuovamente inviato oltralpi perché trattasse con quel sovrano, tra le altre questioni, anche la consegna del principe Djem (ASV, *Misc. Arm.*, II, 30 ff. 96v-98v (n.n. 101v-103v)).

Il pontefice sollecitava il sovrano francese affinché, superando ogni impedimento, gli venisse consegnato, tramite i cavalieri di Rodi, l'ostaggio "ad nos per manos dictorum religiosorum dicti Ordini deducendo". La richiesta del pontefice era perentoria ed indicativa, quindi, di un atteggiamento forte e risoluto "Nos illi insistentes volumus" e soprattutto era rafforzata dal significato che il pontefice assegnava a quella vicenda: la consegna al Papato, quindi al

¹³ Tra agosto e settembre 1488 era attivo alla corte francese Baldassarre de Gutrossis da Spigno, familiare del pontefice ed in seguito suo confessore, primo procuratore dell'Ordine dei Minimi, molto vicino a san Francesco da Paola. Cfr. Thuasne, 1892, pp.182, 407-410, doc. 8.

capo della Cristianità, dell'ostaggio avrebbe garantito a suo dire "religionis christianae ac precipuam tutelam et securitatem ac incrementum (...) iam affectus maximos percipissemus si prius hoc factum fuisset". Sollecitava, pertanto, tempi stretti per la soluzione definitiva delle trattative per trarne i maggior benefici.

Il sovrano al-Ashraf Qāytbā– che aveva accolto in un primo momento il principe Djem e che ancora ospitava la sua famiglia e sua madre, ora impegnato ad ottenere l'ostaggio da utilizzare quale deterrente per contrastare l'espansionismo turco, aveva inviato emissari in Francia per trattare con il re Carlo VIII e, non rassegnandosi alla partenza di Djem per Roma, lo avrebbe fatto seguire da un proprio ambasciatore che avrebbe accompagnato il principe nel suo viaggio verso la Curia nella speranza di convincere il pontefice a consegnarglielo. Anche Bajezid II aveva tentato sino all'ultimo di impedire che Djem finisse nelle mani del pontefice inviando propri emissari in Francia con offerte generose (Inalcik, 1993, p. 347; Pastor, 1912, pp. 210-233).

Alla fine del 1487 partiva una ambasceria pontificia alla volta della corte di Carlo VIII composta da Lionello Cheregato (Paschini, 1935, pp. 53-88) e Antonio Flores. Tra i temi trattati, oltre ad un energico discorso a favore della Crociata, vi era anche la sorte del principe Djem, per il quale i nunzi perorarono la consegna al pontefice. Oltre a loro, era molto attivo alla corte francese il Gran Maestro dell'ordine di San Giovanni, Pierre d'Aubusson, che aveva gestito l'ostaggio già a Rodi e che in più occasioni aveva evidenziato al pontefice, prima a Sisto IV ed ora ad Innocenzo VIII, i vantaggi per la Curia e per la Cristianità nell'aver nelle proprie mani il prezioso ostaggio¹⁴. Dalla documentazione raccolta dal Thuasne emerge però che l'impegno 'diplomatico' della Curia di Innocenzo VIII alla corte di Carlo VIII era molto più articolato e consistente dal momento che vi erano molti altri esponenti del mondo ecclesiastico, clerici e regolari, attivi in Francia che operavano in nome e per conto del Papa Cybo (Thuasne, 1892, pp. 407-409).

Nel 1489 il Papa otteneva che Djem venisse trasferito a Roma mettendo così a segno un risultato sul piano internazionale molto importante. La vicenda è nota, meno approfondite risultano, invece, le conseguenze geopolitiche che ne derivarono: la vicenda del principe Djem contribuì, infatti, ad introdurre l'Egitto in un più ampio contesto di relazioni internazionali e certamente favorì i rapporti diplomatici tra Innocenzo VIII e il sultano del Cairo, che continuarono intensi anche dopo la vicenda di Djem.

¹⁴ Su Pierre d'Aubusson si veda Setton, 1978, pp. 346-348.

I temi sul tappeto erano sì il destino di Djem, ma in un contesto politico più ampio, che vedeva i protagonisti della politica italiana ed europea confrontarsi con Turchi e Mamelucchi sugli equilibri geopolitici del Mediterraneo orientale. La gestione del principe Djem e l'eventuale accordo tra le cancellerie interessate a quella vicenda rientravano, infatti, in una prospettiva ben più ampia di scontro tra cristiani e mamelucchi uniti contro il sultano turco.

Le potenze cristiane erano tutte consapevoli che il coinvolgimento del sultanato mamelucco nello scenario mediterraneo avrebbe rafforzato il fronte anti-ottomano nella eventualità di uno scontro generale con i Turchi. In questa vicenda Innocenzo VIII costituiva l'interlocutore principale e più carismatico della componente cristiana per garantire l'impegno e la disponibilità dei diversi stati cristiani a fare fronte comune con il sultano mamelucco nella guerra contro l'Imperatore ottomano¹⁵.

Sui delicati rapporti diplomatici di questi anni sono state edite alcune relazioni di oratori veneziani (Rossi, 1998) e fiorentini (Corti, 1958, pp. 247-266; Babinger, 1963, pp. 305-361; Meli, 2009, pp. 243-273; Tripodi, 2010, pp. 441-440). La rilettura attenta di queste relazioni, della preziosa corrispondenza, ora edita, che i vari oratori accreditati presso le principali cancellerie italiane inviavano regolarmente ai propri signori, soprattutto quelle degli oratori fiorentini accreditati a Napoli (Scarton, 2005; Meli, 2011) e a Roma (Scarton, 2007), e di alcune cronache romane (Burckardi, 1911, I, pp. 252-255; Infessura, 1890, pp. 240-242) ha consentito di raccogliere interessanti notizie sulla missione diplomatica dell'oratore mamelucco, Mohamed Ibn-Mahfuz inviato nel 1487 a Firenze e poi a Roma, e sulla ambasciata di un emissario di Innocenzo VIII, Filippo Canonici (Brizzi, 1975, pp. 166-167), ad Alessandria e a Il Cairo presso il sultano Qāyṭbāy nel 1489.

4. 1487 Mohamed Ibn-Mahfuz (Malfot) a Firenze e a Roma

Nel novembre del 1487 (Tripodi, 2010, pp. 8-15) giungeva a Firenze l'ambasciatore del sultano d'Egitto. Si trattava di *Mohamed Ibn-Mahfuz*, che già nel 1476 e anche in altre occasioni aveva svolto missioni diplomatiche presso la repubblica di Venezia, Milano, forse Ferrara (Meli, 2009, pp. 244-245, 269 nota 11; Ghinzoni, 1875, pp. 155-178). Si deve ritenere, quindi, che Mahfuz, noto nelle

¹⁵ ASV, *Misc. Arm.*, II, 20, ff. 115v-116r (n.n. 119v-120r): "Quapropter convenientissimum erit sanctissimum Dominum nostrum Papam dicere oratoribus soldaniisque persuadere tam suam sanctitatem quam nos cum toto imperio ac etiam serenissimos reges Franciae, Hispaniae, Siciliae, Hungariae atque alios christianos reges ac principes dispositos atque paratos esse simul cum soldano bellum hoc in turcos assumere atque perficere".

fonti come Malfot, fosse persona degna della massima fiducia del sultano mamelucco. Tra i punti da trattare con Lorenzo il Magnifico (Babinger, 1963, pp. 305-361) vi era la ratifica di trattati commerciali, ma anche la delicata situazione del principe Djem, per la quale l'ambasciatore chiedeva la mediazione di Lorenzo presso Innocenzo VIII¹⁶. La questione riguardava in realtà tutte le potenze interessate, ma chiamava direttamente in causa il pontefice Innocenzo VIII, che più volte aveva espresso la volontà che il principe gli venisse consegnato. Lorenzo informava, quindi, il proprio oratore a Roma Giovanni Lanfredini (Pellegrini, 2004b, pp. 450-460) che l'ambasciatore egizio gli aveva comunicato l'intenzioni del suo signore: che il principe Djem venisse portato via da dove si trovava (Francia) per essere trasferito in un luogo da cui potesse costituire un maggior pericolo per il sultano Bajazid. Per fare questo il sovrano mamelucco sarebbe stato disposto anche a spendere una cifra consistente¹⁷. La soluzione migliore sarebbe stata che fosse "nelle mani o a petitione del Papa" e che, se quest'ultimo lo avesse tenuto con l'accordo di tutti i nemici del Turco, sarebbe stata una ottima cosa e il Turco non si sarebbe mosso contro di loro. L'ambasciatore suggeriva, ancora, che il pontefice fosse l'unico a figurare dal momento che era l'unico a non avere questioni aperte o compromessi con il Turco. A tale scopo il Malfot aveva con sé delle lettere del sultano d'Egitto indirizzate al pontefice.

Solo nel giugno del 1488 l'ambasciatore egiziano poté partire per Roma. Grazie alla mediazione di Lanfredini, Malfot venne rapidamente ricevuto dal pontefice. La richiesta che il sultano d'Egitto avanzava, tramite il proprio emissario, era che gli venisse consegnato il principe Djem. L'impegno era di servirsene contro il sultano turco, favorendo così anche i principi cristiani. L'ambasciatore sosteneva, infatti, che sarebbe stato molto più utile nelle mani del sultano mamelucco piuttosto che in quelle dei cristiani "li quali al tengono ocioso et senza fructo" (Meli, 2009, p. 246 nota 21).

Le analisi storiche, relative a questi anni, hanno sempre contrapposto in un rapporto diretto ed univoco il fronte europeo cristiano all'impero turco ottomano, mentre, almeno in questo scorcio di anni, sino alla conquista del sultanato d'Egitto da parte dei Turchi (1517) si deve tenere in considerazione

¹⁶ Già l'anno precedente vi era stato, nella politica di Innocenzo VIII, un radicale cambiamento di indirizzo: abbandonata la pesante influenza esercitata su di lui dal cardinale Giuliano della Rovere, il pontefice si era legato a Lorenzo il Magnifico. A rafforzare tale rapporto venne anche stretta una alleanza dinastica tra i Medici e Papa Cybo attraverso il matrimonio di Maddalena, figlia del Magnifico e Franceschetto Cybo, figlio del Papa, Pellegrini, 2000, pp. 4-6.

¹⁷ Sappiamo che il sultano mamelucco sarebbe stato disposto a spendere anche 600.000 denari per ottenere la consegna del principe, cfr. ASV, *Misc. Arm.*, II, 56, ff.120v-122v.

anche un altro soggetto, il regno mamelucco d'Egitto con il quale il papato si trovò a dialogare e a tessere strategie. Il sultano egiziano era in quegli anni in guerra con quello Ottomano e questo spiega anche l'insistenza con la quale Qāyṭbāy chiedeva il trasferimento di Djem in una località presso un potentato che potesse davvero spaventare il Turco.

Malfot si trattenne a Roma un mese. Suo punto di riferimento in quei giorni era Giovanni Lanfredini, che lo aveva accolto e onorato, ma soprattutto "introducito, indirizzato et factomi fare tanto honore et careze dal Santissimo Padre che non haria saputo desiderare di più" (Scarton, 2007, p. 249)¹⁸. L'emissario mamelucco ripartì da Roma nell'agosto del 1488. Lanfredini, in una lettera del 7 agosto 1488, riferiva a Lorenzo il Magnifico che "lo 'nbasciatore del Soldano parte di qui domattina molto satisfacto et contento da nostro signore". Si può quindi ipotizzare che la convergenza di interessi tra pontefice e sovrano mamelucco avesse dato vita ad una comune strategia. Alla partenza, il pontefice aveva anche regalato all'ambasciatore del sultano una veste di broccato, come era tradizione nel mondo arabo (Meli, 2009, p. 247).

Gli accordi tra Malfot e Innocenzo VIII non si limitarono alla questione del principe Djem, sappiamo infatti che Ibn-Mahfuz aveva ottenuto dal pontefice la dispensa per riportare in patria 24.000 lance. In quegli anni era vietato commerciare armi con gli infedeli, ma non di rado il Papato aveva fatto deroghe a questo divieto. La concessione in realtà era relativa solo a 6000 lance corte da torneo, mentre le armi raccolte da Malfot erano 24.000 lance di cui la metà lunghe (Meli, 2009, p. 249)¹⁹. Fa riflettere la deroga pontificia per una così consistente fornitura di armi da guerra in un periodo di forti contrasti se non di guerra aperta contro gli infedeli. Ma questo sottolinea ancora una volta il diverso atteggiamento del Papato nei confronti del Sultanato d'Egitto rispetto all'Impero ottomano, molto più aggressivo e pericoloso per la sua politica espansionistica. Consentendo ai Mamelucchi di armarsi, il papato lavorava indirettamente per un contenimento dell'Impero ottomano. L'Egitto, pur essendo un regno di infedeli, poteva essere in quei frangenti un utile alleato del Papato per contrastare l'aggressività ottomana.

Qāyṭbāy era veramente molto interessato ad intervenire presso il pontefice e a concludere con lui un accordo che definisse una volta per tutte, e a suo favore, le sorti del principe Djem. Nell'ottobre del 1488, mentre Malfot era a Napoli,

¹⁸ Sui doni materiali nelle pratiche diplomatiche del sultanato mamelucco cfr. Behrens-Abouseif, 2014.

¹⁹ Bosio, 1594, p. 413 parla dell'esportazione delle lance, per lui si trattava di 10.000 armi, che a suo dire sarebbero state destinate esplicitamente alla cavalleria mamelucca contro il Turco.

impegnato nei preparativi per il viaggio di rientro ed in attesa che a lui si unisse Luigi della Stufa, emissario fiorentino inviato in Egitto da Lorenzo il Magnifico, atteso per novembre a Napoli e giunto il 5 dicembre (Meli, 2009, pp. 246 nota 25, 248), il sultano inviò al pontefice un altro oratore, sbarcato in Italia meridionale nella seconda metà del mese di ottobre e giunto a Napoli il 15 novembre 1488.

In occasione dell'arrivo di questo secondo ambasciatore, Pietro Vettori, oratore fiorentino a Napoli, scriveva a Lorenzo dicendo che Malfot lo pregava di scrivere al pontefice che il sultano d'Egitto aveva inviato un altro ambasciatore, ma di trattare con quest'ultimo solo cose di carattere generale dal momento che la positiva conclusione della trattativa si doveva solo al Medici e allo stesso Malfot e che non era il caso di riaprire la questione con il nuovo ambasciatore. Anzi, chiedeva al Magnifico di suggerire al pontefice di informare il nuovo ambasciatore che la questione si era ormai positivamente chiusa e che egli aspettava soltanto una risposta dal sultano (Meli, 2009, p. 249 nota 44). L'ambasciatore intendeva così garantirsi agli occhi del sultano la paternità del successo della mediazione e dei risultati raggiunti con Innocenzo VIII. Secondo gli oratori fiorentini a Napoli il secondo ambasciatore egizio, di nome *Alibeh*, era stato inviato dal sultano e dalla madre di Djem per incontrare quest'ultimo²⁰.

5. 1489 Djem a Roma e missione Canonici in Egitto

Il Papa Cybo, il gran Maestro dei cavalieri di Rodi, Pierre d'Aubusson, e gli altri emissari pontifici avevano dunque ottenuto che il principe turco fosse trasferito a Roma, con il consenso del Re di Francia e dei cavalieri di Rodi custodi dell'ostaggio (Raynaldo, 1659, anno 1488, parag. 9, p. 155; Pastor, 1912, pp. 215-217; Paschini, 1935, pp. 53-88).

Djem giunse in Curia il 13 marzo del 1489 dopo un viaggio durato mesi. Il suo arrivo suscitò molto interesse e curiosità nella popolazione che accorse per ammirare le meraviglie del suo esotico seguito. Venne scortato in città da Franceschetto Cybo, figlio del pontefice e da altri dignitari, dai famigli cardinalizi, dai cubiculari e dagli scutiferi, dal senatore della città e da molti *oratores* delle diverse nazioni. Il maestro di cerimonie Johannes Burcardo, presente all'evento, ha lasciato un dettagliato resoconto di quell'evento (Burcardi (1911), I, pp. 254-255; Infessura, 1890, pp. 241-330). Alle porte della

²⁰ Da mesi ormai circolava la notizia del trasferimento di Djem a Roma notizia che, evidentemente, era giunta anche a Qāyṭbāy.

città attendeva il principe Djem un emissario del sultano mamelucco, inviato per discutere con il pontefice le sorti dell'ostaggio, che lo omaggiò inginocchiandosi e baciando più volte la terra davanti a lui. Non sappiamo se fosse Alibeh, inviato appositamente dal sovrano mamelucco a Roma, o Malfot, rientrato precipitosamente in città non appena avuta la notizia dell'arrivo del principe.

L'acquisizione di Djem spinse il pontefice ad intensificare i rapporti con il regno mamelucco. Il sultano Qāyṭbāy aveva offerto al pontefice una somma importante per il rilascio del principe e Innocenzo sembrava molto interessato a quella generosa offerta, preziosa per avviare la crociata che aveva in animo di organizzare²¹ e in previsione della quale qualche mese dopo avrebbe indetto per l'anno successivo (maggio 1490) una Dieta a Roma, cui avrebbero partecipato tutte le potenze europee (Pastor, 1912, p. 221).

Per valutare meglio i punti di questo eventuale accordo e verificare le reali intenzioni del Re d'Egitto, il Papa Cybo inviò un proprio emissario, Filippo Canonici, cui vennero affidate le *Particulares instructiones Innocentii VIII datae quidam Philippo ad soldanum Egypti nuncio designato*, conservate in copia nell'Archivio Segreto Vaticano che si riferiscono, per riscontri con altre fonti, proprio alla missione di Filippo Canonici²².

Secondo l'ambasciatore milanese Battista Sfondrati, Filippo Canonici avrebbe dovuto recarsi al Santo sepolcro e del resto, come sottolinea giustamente Patrizia Meli, il pontefice doveva mascherare i propri rapporti con il sultano mamelucco, un infedele, e dunque il pellegrinaggio in Terra Santa offriva una ottima copertura per nascondere il vero motivo della missione (Meli, 2009, p. 250 nota 55). Secondo altre fonti si sarebbe dovuto recare a Rodi presso i Cavalieri di San Giovanni per alcune questioni che li riguardavano ed in effetti, in quella occasione, Canonici consegnò al Gran Maestro Pierre d'Aubusson la nomina a cardinale concessa dal pontefice quale riconoscimento dei meriti acquisiti con la gestione della vicenda Djem²³. Ma una volta assolto questo

²¹ Alcuni testi parlano di 200.000 ducati, altre fonti di 600.000, cfr. Setton, 1978, p. 407 nota 91.

²² Le *Particulares instructiones Innocentii VIII* (ASV, Misc. Arm., II, 56, ff. 120v-122v) riportano la data del 12 aprile 1487, ma, dal tenore delle istruzioni, dal contesto delle vicende, dai riferimenti al coinvolgimento dei potentati cristiani in un possibile scontro con il sultano turco cui il pontefice avrebbe scritto poco tempo prima rispetto alla stesura delle istruzioni, ritengo che la data più probabile sia il 1489, anno in cui, da altre fonti, sappiamo che Filippo Canonici, come vedremo, svolse una missione per conto del pontefice in Egitto.

²³ Per l'operazione su Djem, Innocenzo VIII concesse il cappello cardinalizio al gran Maestro dell'Ordine di Rodi, Pierre d'Aubusson, Pastor, 1912, pp. 215-217. Tale nomina è stata ritenuta dal Pastor un prezzo troppo alto pagato dal Papa per la custodia del principe, ma ritengo che il

incarico il Canonici avrebbe dovuto "mutatis vestibus ibit ad Soldanum pro compositione istius pecunie et aliarum rerum" (ASV, Misc. Arm, II, 56, ff. 120v-122v; Setton, 1978, p. 407 nota 91).

Nelle istruzioni si dava mandato al nunzio di far presente prima di tutto al sultano d'Egitto come nelle intenzioni del pontefice la missione fosse *publice utilitatis causa* ritenuta cioè di pubblica utilità, concetto che richiamava quanto già espresso nelle istruzioni al frate Baldassarre che facevano riferimento al *commune bonum*.

Riconoscendo i rischi di una missione tanto delicata, il pontefice ricordava al nunzio la necessaria prudenza "in quo prudentia ipsius nuntii est requirenda" e, nel caso avesse avuto dubbi sul mandato pontificio, di sospendere le trattative in attesa di indicazioni. La missione si sarebbe dovuta svolgere di concerto con il Gran Maestro dell'Ordine di Rodi avvalendosi dei suoi consigli. L'ambasciatore avrebbe dovuto informare il d'Aubusson che il re d'Ungheria aveva offerto al pontefice, a nome del sultano egiziano, 600.000 ducati d'oro più altri 60.000 offerti dalla madre di Djem per il rientro in Egitto del figlio e questo perché il Gran Maestro avesse tutti gli elementi per meglio trattare con il sultano. Il nunzio avrebbe dovuto precisare che non era intenzione del pontefice trattenere a fini privati la somma "non esse intentionis sue Sanctitatis ut haec pecunia in privatum commodum exponatur", che sarebbe stata invece destinata "pro classe seu exercitu conficiendo ad expeditionem contra turcum" nella quale sarebbero stati coinvolti i potentati cristiani, cui il pontefice aveva da poco scritto e dai quali aspettava una risposta. Lo esortava a non concludere la trattativa prima di averlo consultato "quoniam solus, ut dictum est, non potest de hoc deliberare"²⁴ e gli ordinava infine di non fare menzione con il sultano delle somme offerte alla Curia.

Il pontefice dava poi indicazioni che non si trattenesse troppo a lungo presso il sultano, di cui evidentemente non si fidava sino in fondo e, se questi avesse voluto trattenerlo, di affermare che il suo mandato era breve e che avrebbe aspettato eventualmente a Rodi lo sviluppo degli eventi. Innocenzo VIII aveva

valore del successo politico conseguito, disporre dell'ostaggio turco in chiave anti ottomana, valesse bene quella concessione.

²⁴ Questo passaggio Thuasne lo legge come una forte limitazione all'azione del Cardinale d'Aubusson, ma io ritengo, invece, si riferisca al nunzio Canonici. Il Gran Maestro aveva condotto con molta esperienza e capacità le trattative per l'acquisizione del principe, tanto da essere premiato dal pontefice con il cardinalato, non appare dunque credibile che ora la sua azione venisse così fortemente controllata e condizionata, cfr. Thuasne, 1892, p. 254.

consegnato al nunzio anche altre istruzioni, a noi sconosciute, e specificatamente dedicate alla questione della custodia del principe²⁵.

Mentre il Papa Cybo predisponendo le istruzioni per il nunzio Canonici, a Napoli si stava approntando il viaggio di rientro in Egitto dell'ambasciatore Malfot. Il 22 marzo 1489 la nave che lo avrebbe dovuto riportare in patria era pronta, ma Malfot, dieci giorni prima, era ripartito alla volta di Roma con lettere di appoggio a Giovanni Lanfredini e a Francescino Cybo. Il motivo di questo repentino cambio di programma era molto probabilmente legato all'arrivo a Roma il 13 marzo 1489 di Djem. La conclusione della vicenda del principe turco in un certo senso vanificava la missione diplomatica del Malfot, che, sorpreso da quel rapido evolversi degli eventi, rinviò il viaggio di rientro in Egitto per recarsi a Roma e parlare con il principe e con il pontefice. Questo cambio di programma ritardò il viaggio degli emissari mamelucchi e consentì a Filippo Canonici di imbarcarsi sulla loro medesima nave. All'ultimo momento, dunque, oltre a Malfot e ad Alibeh, ambasciatori egiziani, e a Luigi della Stufa, ambasciatore di Lorenzo il Magnifico, partirono anche il nunzio Filippo Canonici e Malatesta Sacramoro da Rimini, già ambasciatore a Firenze del duca di Milano (Meli, 2009, p. 250 nota 55).

Marco Pellegrini sottolinea come il successo ottenuto dal pontefice, con l'acquisizione del principe turco, il 13 marzo del 1489, gli avesse consentito di rafforzare la propria immagine ed il proprio ruolo politico a livello internazionale, anche perché in quella operazione si era fatto garante, davanti alle concorrenti corti europee, di operare nell'interesse dell'intera Cristianità. Tale successo viene sottolineato anche dallo storico orientalista Halil Inalcik: "Now that Djem was in Rome, the power and influence of the Pope were greatly enhanced, and papa diplomacy became increasingly complex" (Inalcik, 1993, p. 347).

L'arrivo in Curia, sotto l'egida pontificia, di Djem, impensierì molto Bajazid, ma le sue preoccupazioni crebbero ulteriormente per l'attivismo dell'ambasciatore egiziano e per la notizia, che cominciò a circolare, che il papa intendesse inviare un proprio oratore in Egitto (Meli, 2009, p. 250; Pastor, 1912, p. 220). L'avvio di negoziati, potremmo dire bilaterali, tra Curia pontificia e sultano mamelucco lasciavano intravedere una possibile saldatura tra due fronti tra loro nemici: Cristiani e Mamelucchi e questo impensieriva molto Bajazid II.

²⁵ ASV, *Misc. Arm.*, II, 56, ff. 12'v-122v (n.n. 130v-132v): "De custodiendo fratre turci de quo fit mencio in altra instructione aget cum cardinale eo modo et eo tempore quo melius et magis oportunum fore iudicabit".

Secondo Iacomo Bosio, artefice dei contatti diplomatici tra Curia e sultanato d'Egitto sarebbe stato il Gran Maestro dell'ordine di San Giovanni, che avrebbe consigliato al sultano Qāyṭbāy di mandare un ambasciatore presso Innocenzo VIII (Bosio, 1594, p. 413). Il Gran Maestro svolse, come è noto, un ruolo importante anche nei rapporti tra Bajezid e Innocenzo (Oliva, in corso di stampa), facendo da tramite tra i due. Bosio, però, nella sua ricostruzione della vicenda offre un elemento in più di riflessione: Bajezid, preoccupato dei rapporti stretti tra Qāyṭbāy, Gran Maestro e pontefice con l'invio di reciproci ambasciatori, avrebbe inviato una propria ambasceria al Gran Maestro per trasmettere le proprie preoccupazioni per il trasferimento di Djem dalla Francia a Roma. Il Cardinale avrebbe, invece, fatto notare i vantaggi della presenza di Djem a Roma dal momento che il pontefice era di fatto privo di un esercito e dunque meno pericoloso del Re di Francia. Il Cardinale avrebbe quindi suggerito al sultano turco di inviare una ambasceria a Innocenzo VIII, cosa che in realtà fece (Bosio, 1594, p. 414; Oliva, in corso di stampa).

L'elemento interessante sarebbe, dunque, che la missione diplomatica di Mustapha Bey (Infessura, 1890, pp. 261-263; Sigismondo de' Conti, 1883, pp. 23-26), ambasciatore del sultano turco a Roma nel novembre del 1490, non sarebbe stata una iniziativa di Bajezid, per cercare di tranquillizzare il pontefice davanti alle conquiste turche nell'Europa dell'est, come in altra sede ho sostenuto (Oliva, in corso di stampa), ma sarebbe stata un tentativo di arginare le conseguenze delle iniziative politiche portate avanti da Qāyṭbāy e dal pontefice. Una lettura in questi termini della vicenda dà certamente molta visibilità ad Innocenzo VIII e soprattutto all'Ordine, ma fornisce all'analisi della situazione un ulteriore significativo collegamento di causa ed effetto, che è credibile, tra l'azione politica di Qāyṭbāy e quella di Bajezid. Le direttrici della politica mediterranea di quegli anni, tra mussulmani e tra questi e le corti cristiane, erano molto più interdipendenti, evidentemente, di quanto una ricostruzione settoriale e analizzata per singoli ambiti lasci intravedere.

Non abbiamo fonti dirette sulla missione in Egitto di Filippo Canonici, apprendiamo, però, dal veneziano Pietro Diedo, ambasciatore della serenissima repubblica di Venezia destinato in Egitto nel 1489, che l'oratore pontificio era giunto ad Alessandria²⁶, secondo lui nel luglio di quell'anno²⁷ e questo creava

²⁶ Su Alessandria d'Egitto cfr. Gourinard, 2012, pp. 427-450: 430-431; 436-439; 441-443. L'autore in un rapido ma efficace escursus sulla storia della città di Alessandria, attraverso prevalentemente le fonti cronachistiche, mette a fuoco la pesante politica fiscale adottata dall'Emiro di Alessandria e per estensione dal sultano mamelucco nei confronti dei mercanti occidentali e le reali condizioni in cui versa la città alla fine del XV secolo: apparentemente ben fortificata, ma in realtà in rovina e spopolata.

all'oratore veneto, che era ancora in viaggio, qualche preoccupazione di riuscire a ritagliarsi gli spazi politici giusti per operare "procurerò il mio spazio cum ogni sollicitudine" (Rossi, 1988, p. 27 e doc. 5 pp. 67-68). Pietro Diedo, inoltre, si preoccupava di curare nei minimi dettagli formali e cerimoniali il proprio arrivo e sbarco a terra per maggior onore della Serenissima, ma anche perché era stato informato che "maxime essendo sta' honorati lo ambassador del serenissimo re de Ongria l'anno passato et questo luio l'ambassador del summo pontefice in qualche honor più de quello sie el consueto de questi barbari et per questo me ho forzato o el simel a me sia facto o piu" (Rossi, 1988, p. 84, doc. 18).

Gli equilibri politici tra le diverse rappresentanze diplomatiche italiane presenti in Egitto dovevano essere alquanto delicati. I contrastanti interessi che si confrontavano nelle diverse corti della penisola si ritrovavano anche in Egitto alla corte del sultano Qāyṭbāy²⁸. Il 10 novembre 1489 Pietro Diedo, che si trovava ad Alessandria, apprendeva con fastidio "mi ha porto molestia intender" che la missione diplomatica del veneziano reverendo domino Marco Malipiero²⁹, che era sul punto di partire, aveva subito un ritardo per l'arrivo dell'"orator pontificio" (Predelli, 2012, p. 74 doc. 13). Non sappiamo se dovuto al desiderio di Malipiero di incontrarsi con l'ambasciatore di sua Santità o ad altra motivazione.

Le notizie fornite dall'ambasciatore veneto descrivono uno spaccato della vita alla corte mamelucca veramente interessante. Era presente in quei giorni presso il sultano una nutritissima compagine della diplomazia italiana: Venezia, il Papato, Firenze, rappresentanti genovesi, "et molte altre de diverse Natione". Dunque la presenza di più ambasciatori occidentali alla corte del sultano mamelucco era assolutamente significativa e creava una rete di relazioni importanti e di forti rivalità, che potevano influire sul buon esito delle trattative in corso in Egitto ed in Italia. Tali presenze sottolineano, inoltre, la centralità ed il ruolo assunto dalla corte mamelucca negli equilibri del Mediterraneo medio orientale, ma evidenziano anche come l'ambasciatore di Innocenzo VIII

²⁷ Data questa che appare in contrasto con gli elementi cronologici forniti dai dispacci degli ambasciatori fiorentini. Tuttavia la concordanza di altri riferimenti significativi relativi alle missioni Malfot e Canonici confermano l'intero impianto delle informazioni di Diedo.

²⁸ Alcuni ambasciatori occidentali erano ad Alessandria, altri, come quelli fiorentini, a Il Cairo. Il ruolo politico delle due principali città del regno e degli Emiri nei confronti del sultano andrebbero approfonditi anche per meglio comprendere i meccanismi politici del sultanato.

²⁹ Il *Dizionario Biografico degli Italiani* indicizza diversi esponenti di questa importante famiglia veneziana, ma non Marco, vissuto nella seconda metà del Quattrocento. Marco Malipiero risulta aver più volte ricoperto importanti incarichi per conto della Serenissima. Nel 1490 era gran commendatore ed ambasciatore di Caterina regina di Cipro, cfr. Predelli, 2012, pp. 318 e ss., docc. 172-174.

operasse né più né meno come gli altri emissari ed oratori diplomatici e come dunque il pontefice fosse attivo di fronte alle problematiche del Mediterraneo medio orientale.

Vi era tra le diverse rappresentanze una gerarchia, forse non scritta, ma ugualmente rispettata, per cui Pietro Diedo non si era recato a salutare nessuno degli altri ambasciatori ma, dopo aver visitato il sultano Quaytaby, la prima visita di cortesia era stata proprio per l'ambasciatore del Sommo pontefice, come a dire che a quella personalità andava riconosciuto uno *status* particolare che derivava, evidentemente, dall'operare in nome e per conto di una autorità universale che di fatto sopravanzava tutte le altre (Predelli, 2012, pp. 84-85 doc. 18).

Dalle dettagliate relazioni del Diedo alla Serenissima veniamo a conoscere dati interessanti sulla vita e sulla missione del Canonici. Bolognese, laico (elemento questo interessante, perché a mio avviso sottolinea il profilo politico e non religioso della missione), di quarantacinque anni, membro della famiglia pontificia, aveva consegnato al Gran Maestro di Rodi il cappello cardinalizio concesso da Innocenzo VIII ed era giunto in Egitto con un seguito di quattordici famigli (Predelli, 2012, pp. 87-90 doc. 19).

Le istruzioni gli erano state consegnate dal reverendissimo Monsignor di San Marco³⁰ e a suo dire nessun altro era informato della missione³¹. Scopo principale del viaggio era consegnare un Breve pontificio, con il quale Innocenzo VIII si complimentava per le vittorie ottenute dal sultano Qāyṭbāy contro Bajazid II e lo spronava a continuare quella guerra, promettendo l'aiuto suo e delle altre potenze cristiane, e ascoltare dalla viva voce del sultano mamelucco quale fosse la sua volontà³².

³⁰ Il titolo cardinalizio di San Marco era ricoperto in quegli anni in commenda da Marco Barbo, familiare di papa Paolo II. Godette della piena fiducia del pontefice che gli assegnò importanti incarichi relativi all'Ordine dei Cavalieri di Rodi e al contrasto ai Turchi. Svolse a tale proposito diverse missioni nell'Europa dell'Est. Marco Barbo godette della fiducia anche di Innocenzo VIII e continuò a collaborare con la Curia per le questioni medio-orientali. Le istruzioni consegnate a Canonici confermano il suo impegno su questo fronte, si veda Eubel, 1914, p. 15; Gualdo, 1964, pp. 249-252.

³¹ Tale affermazione era forse dettata dalla riservatezza che doveva accompagnare sempre l'azione del nunzio. La notizia che il pontefice fosse intenzionato ad inviare un proprio rappresentante in Egitto, per parlare direttamente con il sultano, circolava già da tempo nelle diverse Cancellerie. A novembre del 1488 questa voce già circolava a Napoli dove fervevano i preparativi del viaggio di rientro di Malfot, Meli, 2009, p. 249 nota 46.

³² Nella prima udienza alla corte mamelucca Filippo Canonici si rifiutò di inginocchiarsi e baciare la terra davanti al sultano, così come il principe Djem si era rifiutato di prestare l'omaggio al pontefice.

In una udienza privata il Re mamelucco, commentando con il Canonici le difficoltà della guerra in corso contro il sultano turco, chiedeva che anche il pontefice movesse guerra a Bajazid e concludeva che, se avesse recuperato le proprie fortezze, avrebbe concluso la pace. Consegnava, infine, all'ambasciatore pontificio numerose lettere da decifrare e lo omaggiava donandogli una veste d'oro ornata di ermellino. Nessun riferimento, nella relazione del Diedo, alle trattative finanziarie per un eventuale trasferimento di Djem in Egitto. Come si vede, le informazioni acquisite dall'oratore veneto si riferivano alla versione ufficiale della missione e non alle reali motivazioni. Tuttavia, tra le varie informazioni acquisite, vi era anche quella che il sultano non fosse interessato realmente al rientro di Djem in Egitto, perché in fondo temeva che questo avrebbe potuto mettere a rischio il regno, consegnandolo nelle mani dello stesso Djem o di Bajazid. Tale valutazione è particolarmente interessante perché, invece, l'ambasciatore egiziano a Roma sembrava di diverso avviso. Del resto il sultano Qāyṭbāy non era l'unico ad interrogarsi sui possibili sviluppi del rapporto Bajazid II, Djem e mondo mamelucco. Anche il Papa, nel dare le Istruzioni al Canonici, aveva esternato i propri dubbi e le proprie perplessità, suggerendo al Gran Maestro di valutare bene le diverse opzioni dal momento che Djem e Qāyṭbāy erano entrambi infedeli e, se avessero rafforzato il loro potere politico, sarebbero stati i più pericolosi nemici. I timori più forti erano per Djem, ritenuto la minaccia più grave

sanctissimus dominus deberet cogitare quod soldanus et ille Turchus (Djem) ambo sunt infedele set si isti fiant magni, erunt maximi inimici fidei nostre et si vincet iste Turchus qui nunc captus est (...) non habebimus duriolem inimicum quan istum magnum Turchum (Setton, 1978, p. 407 nota 91).

Nelle valutazioni pontificie veniva dunque fatta una distinzione significativa tra le due figure, ma anche tra le politiche perseguite dai due sultani. Tema questo che meriterebbe ulteriori approfondimenti.

Il Canonici trattava, dunque, questioni di alto profilo politico, ma non trascurava nel contempo di seguire ambiti più concreti e di immediato interesse per Innocenzo VIII come, per esempio, l'attività dei mercanti genovesi operanti ad Alessandria, a favore dei quali interveniva in una operazione commerciale relativa alla cattura di alcuni mori. Non bisogna dimenticare che Innocenzo VIII era genevese e che anche in altre occasioni ad altri ambasciatori aveva raccomandato gli interessi economici dei propri connazionali (Setton, 1978, p. 421 nota 13).

Il nunzio aveva poi visitato la madre di Djem, che era alla corte del sultano mamelucco e da questi molto considerata. Anche lei aveva donato una veste

preziosa di raso foderata di zibellino. L'oratore veneto apprendeva poi dai Canonici che, nel ritorno da Roma ad Alessandria, aveva viaggiato con lui «un Turco de qualche condicione», che era ora a Il Cairo alla corte del sultano con quaranta famigli e che si apprestava a ripartire nuovamente per Roma. Le spese di questa ulteriore missione presso il Papa sarebbero state a carico della madre di Djem, che tentava in ogni modo di ottenere il rientro del figlio (Rossi, 1988, pp. 87-90 doc. 19). Il ritorno a Roma di un emissario «de qualche condicione» forse il Malfot, uomo di fiducia del sultano, è indicativo del forte interesse di Qāyrbāy nel seguire l'evoluzione in Curia della vicenda di Djem, ma non solo. Non va del resto trascurato il fatto che alla Curia pontificia erano accreditati praticamente gli ambasciatori di tutte le potenze europee e che, dunque, costituiva certamente un osservatorio privilegiato da cui seguire l'evolversi del confronto cristiani-turchi e degli equilibri nel Mediterraneo.

6. Oltre Djem. Rapporti politico-diplomatici tra Innocenzo VIII e Qāyrbāy

Il principe Djem era ormai saldamente nelle mani di Innocenzo VIII, ma non scemavano gli interessi del pontefice a mantenere buoni e stretti rapporti con il sultanato mamelucco. Le strategie politiche che sottendono a questo scambio di ambasciatori, Malfot a Roma e Canonici a Il Cairo, andavano oltre la vicenda di Djem e riguardavano più direttamente gli equilibri geopolitici del Mediterraneo medio orientale.

La presenza del principe Djem a Roma rafforzava il ruolo internazionale del pontefice e questo gli consentiva di rilanciare con forza il progetto di una Crociata. L'8 maggio del 1489 Innocenzo VIII aveva convocato, per la primavera dell'anno successivo, una Dieta a Roma, cui aveva invitato tutte le potenze europee per programmare a breve una Crociata.

Il 3 giugno 1490 venne aperta l'assemblea con un intervento del pontefice che, nel ricostruire gli sforzi del papato per contrastare il pericolo turco, presentò il quadro politico internazionale significativamente segnato dall'aver nelle proprie mani il principe Djem. Innocenzo VIII sottolineava come quello fosse il momento più favorevole per far partire una forte iniziativa, che avrebbe visto in campo: tutte le forze cristiane, il sultanato d'Egitto e lo stesso Djem, che sembrava avere l'appoggio di settori dell'esercito turco disposti a passare dalla sua parte in un eventuale scontro con Bajezid (Pastor, 1912, pp. 222, 224; Inalcik, 1993, p. 348; Pellegrini, 2000, p. 10). L'ambasciatore a Roma del sultano mamelucco, forse lo stesso Malfot, come dicevo, espresse l'interesse del proprio signore a partecipare ad una lega anti ottomana, riconfermando peraltro la volontà del sultano di ottenere la custodia dell'ostaggio turco e promettendo in

cambio la restituzione dei territori cristiani che erano stati occupati dai Turchi (Inalcik, 1993, p. 348 nota 20).

I lavori della Dieta arrivarono a trattare questioni organizzative e militari molto dettagliate: era previsto anche il coinvolgimento dell'esercito egiziano che sarebbe intervenuto sul fronte siriano (Pastor, 1912, p. 224). L'imprevedibile morte, il 6 aprile 1490, di Mattia Corvino, uno dei più accesi sostenitori della Crociata, indebolì, però, notevolmente i progetti strategico-militari e le lotte tra i potentati per la sua successione vanificarono qualunque aspettativa.

La presenza di Djem a Roma e lo scambio di ambasciatori tra Papato e regno mamelucco preoccuparono, come detto, e non poco, il sultano turco e lo spinsero a prendere una forte iniziativa politica. Tra la fine del 1489 ed il 1490 vi furono i primi abboccamenti tra papa Cybo ed il sultano turco Bajazid II, su suggerimento del Gran Maestro cui Bajazid si era rivolto. A novembre del 1490 giunse a Roma una ambasciata turca (Oliva, in corso di stampa). Presso la Curia, quindi, in quei mesi erano presenti in contemporanea un ambasciatore mamelucco, forse lo stesso Malfot, e l'ambasciatore turco Mustapha Bey.

All'udienza in concistoro, concessa all'emissario di Bajazid, era presente anche l'ambasciatore mamelucco. È veramente significativo che in Curia, in un contesto di così alto profilo quale il concistoro intervenissero due ambasciatori mussulmani rappresentanti dei due principali protagonisti delle vicende politiche del Mediterraneo medio orientale. L'emissario mamelucco, secondo Infessura, sarebbe intervenuto nella discussione in merito alle proposte avanzate dall'oratore turco, che prometteva pace per tutte le nazioni cristiane ad eccezione dell'Ungheria. Malfot, per rilanciare il ruolo del sultano Qāyrbāy, avrebbe garantito il versamento a favore del pontefice di 40.000 ducati, somma oggetto dell'accordo tra sultano turco e cavalieri di Rodi poi riconfermato tra pontefice e lo stesso Mustapha Bey, ed avrebbe promesso inoltre la restituzione di Gerusalemme, la libertà e la sicurezza per tutti i Cristiani di andare e venire dalla Terra Santa senza alcun dazio e che tutte le terre sottratte ai Turchi, che in passato erano state cristiane, compresa la stessa Costantinopoli, sarebbero state restituite (Infessura, 1890, pp. 261-262; Inalcik, 1993, p. 353).

Il dato interessante di questi incontri tra diplomazie egiziana, turca e pontificia, è il ruolo che la Curia di Innocenzo VIII svolgeva in quel momento per quanto riguardava la politica verso il sud est del Mediterraneo. Gli ambasciatori delle potenze mussulmane si ritrovavano a Roma in Curia per discutere della custodia del principe Djem, ma anche per definire gli equilibri del Mediterraneo medio orientale e il pontefice era l'interlocutore di riferimento e, in qualche misura, l'ago della bilancia di quegli equilibri.

La progettata Crociata contro Bajazid II, come abbiamo detto, non ebbe luogo ed anzi il fronte europeo antiturco si andò disgregando. Nel frattempo si

andava facendo sempre più fosco un altro scenario politico strategico costituito dal protagonismo della Spagna in chiave antimussulmana nella prospettiva della *reconquista*. Halil Inalcik afferma che la storia delle relazioni tra gli stati mussulmani nel Mediterraneo occidentale ed orientale di fronte all'espansionismo spagnolo negli anni 1490-1500 attende ancora di essere riscritta.

Nel 1491 venne ratificata la pace tra Ottomani e Mamelucchi, che sanciva la fine della guerra e di una lunga contrapposizione. Tale accordo venne concluso anche per i buoni auspici e su suggerimento del sultano di Tunisi, che valutava con preoccupazione l'evolversi della situazione nella politica spagnola in merito ai territori ancora sotto gli arabi e riteneva importante, a fronte di quella situazione, ricompattare il fronte mussulmano (Inalcik, 1993, p. 348 nota 20).

La cooperazione, che si era andata delineando tra gli anni 1480 e 1491 tra gli stati cristiani e lo stato islamico d'Egitto, unico regno mussulmano disponibile a collaborare alla guerra santa contro gli Ottomani, offre un altro importante elemento di riflessione: sino al XV secolo nell'area mediterranea, sia da parte cristiana che da parte mamelucca, l'opportunità politica sopravanzava la contrapposizione ideologica che segnò invece gli eventi degli anni a seguire.

Con la ratifica della pace turco-mamelucca nel 1491 e a seguire poco dopo con la morte di Innocenzo VIII (1492), con lo scontro e la contrapposizione tra le diverse potenze europee che, all'epoca del Papa Borgia, favorirono in alcuni casi l'apertura a possibile convergenze con i Turchi (Ricci, 2011), ma che nello stesso tempo innescarono una politica maggiormente aggressiva di questi ultimi, il quadro politico del Mediterraneo orientale cambiò radicalmente. Nel 1496 moriva il sultano Qāyrbāy, la cui politica aveva determinato una apertura di quel regno verso l'Europa cristiana; poco dopo, nel 1517, l'Egitto sarebbe stato conquistato dagli Ottomani perdendo così la propria autonomia (Say, 2011).

7. Conclusioni

Diversi gli spunti di riflessione, certamente non conclusivi, che emergono da questa ricerca: la storia del Mediterraneo è spesso esaminata sul lungo periodo e tale prospettiva ha aperto scenari di riflessione molto interessanti e nuove linee di ricerca, ma questo approccio penalizza alcuni aspetti, legati a momenti o situazioni particolari, che invece restituiscono tutta la ricchezza, la varietà e complessità storico-politica e culturale di questo spazio.

Spesso l'approccio tra mondo cristiano e mondo mussulmano ha favorito una visione storiografica potremmo dire manichea, incentrata sullo 'scontro di

civiltà', ma il confronto tra Occidente e Oriente, tra universo cristiano e universo mussulmano, ha attraversato tanti fasi e momenti storici diversi.

La ricerca ha tentato di ripercorrere un frammento di questa storia quando, negli anni 1480-1490, gli interessi della Curia Pontificia all'epoca di Innocenzo VIII hanno incontrato quelli del sultano mamelucco d'Egitto Qāyṭbāy, partendo dalla vicenda, peraltro nota, del principe turco Djem, sfuggito nel 1481 a morte sicura da parte del fratello Bajazid II, prima in Egitto, poi in Francia e giunto a Roma nel 1489, ostaggio di Papa Innocenzo VIII nel 1489.

Si è cercato di mettere in luce alcuni aspetti di politica internazionale di quella vicenda che favorirono i rapporti tra Curia e regno mamelucco in una prospettiva di più ampio respiro che guardava agli equilibri geopolitici dell'area del Mediterraneo medio orientale.

Lo studio dei rapporti diplomatici tra Curia pontificia e potentati mediterranei nel tardo medio evo è stato un tema sino ad ora trascurato, anche per mancanza di testimonianze. Recentemente, l'edizione di fonti, potremmo dire indirette, relative cioè ad altre realtà mediterranee, ha consentito di ricostruire un frammento delle relazioni che il Papa Innocenzo VIII intrattenne con il sultano mamelucco Qāyṭbāy e di mettere in luce strategie politiche che la Curia pontificia, che operava né più né meno come le altre cancellerie europee, promuoveva per raggiungere uno scopo ritenuto vitale: contrastare le minacce turche in una prospettiva politica di ampio respiro.

La presenza di molti ambasciatori, oratori e emissari delle principali realtà politiche italiane ad Alessandria e a Il Cairo dimostra come vi fosse in quegli anni una circolarità di rapporti che meritano di essere ulteriormente approfonditi e come quella realtà, l'Egitto mamelucco, fosse al centro di una fitta rete di rapporti. In particolare è stato possibile dare conto, seppur sommariamente, della missione a Roma dell'ambasciatore mamelucco Mohamed Ibn-Mahfus (Malfot) e del nunzio pontificio Filippo Canonici ad Alessandria e a Il Cairo.

La ricerca ha inoltre lasciato intravedere come il panorama della presenza mussulmana nello scenario mediterraneo non fosse unidirezionale e granitico e riconducibile, almeno sino alla fine del Quattrocento, al solo impero turco: i soggetti politici, in quegli anni, erano diversi ed assumevano strategie politiche diversificate che attendono una maggiore attenzione da parte della storiografia, soprattutto italiana.

8. Fonti

Archivio Segreto Vaticano, *Miscellanea Armarium*, ASV, *Misc. Arm.*

ASV, *Misc. Arm.*, II, 20, ff. 115v-116r (n.n. 119v-120r)

ASV, *Misc. Arm.*, II, 30, ff. 96v-98v (n.n. 101v-103v)

ASV, *Misc. Arm.*, II, 56, ff. 120v-122v (n.n. 130v-132v); ff. 187v-188r (n.n.197-98).

9. Bibliografia

Abulafia, David (2016) *Il grande mare. Storia del Mediterraneo*. Milano: Mondadori.

Ashtor, Eliyahu (1982) *Storia economica e sociale del Vicino Oriente nel medioevo*. Torino: Einaudi.

– (1984) ‘Alfonso il Magnanimo e i Mamelucchi’, *Archivio Storico Italiano*, 519, pp. 3-30.

– (1985) ‘Il commercio italiano col Levante e il suo impatto sull’economia tardo medievale’, in *Aspetti della vita economica medievale*. Atti del Convegno di Studi nel X anniversario della morte di Federigo Melis (Firenze - Pisa - Prato, 10-14 marzo 1984). Firenze: Università degli Studi di Firenze.

Ashtor, Eliyahu - Benjamin Z. Kedar (1975) ‘Una guerra tra Genova e i Mamelucchi nel 1380’, *Archivio Storico Italiano*, 133, pp. 3-44 (estratto).

Babinger, Franz (1963) ‘Lorenzo de’ Medici e la Corte ottomana’, *Archivio Storico Italiano*, 121 (437), pp. 305-361.

– (1970), *Maometto il Conquistatore e il suo tempo*. Torino: Einaudi.

Battioni, Gianluca (a cura di) (2013) *Carteggi degli oratori sforzeschi alla corte pontificia, Niccolò V (27 febbraio 1447-30 aprile 1452)*. Roma: Roma nel Rinascimento.

Behrens-Abouseif, Doris (2014) *Practising Diplomacy in the mamluk Sultanate. Gifts and Material Culture in the Medieval Islamic World*, London-New York: I.B. Tauris & Co. Ltd.

Bianchi, Vito (2018) *Otranto 1480. Il sultano, la strage, la conquista*. Roma - Bari: Laterza.

Bonatti, Franco - Manfredi, Antonio (a cura di) (2000) *Niccolò V nel sesto centenario della nascita*. Atti del Convegno internazionale di studi (Sarzana, 8-10 ottobre 1998). Città del Vaticano: Biblioteca Apostolica Vaticana.

Bosio, Iacomo (1594) *Dell’Istoria della sacra religione et illustrissima militia di San Giovanni gerosolimitano*, II (3). Città del Vaticano: Stamperia Apostolica Vaticana.

- Braudel, Fernand (1953) *Civiltà e imperi del mediterraneo nell'età di Filippo II*. Torino: Einaudi.
- Brizzi, Gian Paolo (1975) 'Canonici Filippo', in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 18, Roma: Enciclopedia Treccani, pp. 166-167.
- Burckardi Johannis (1911-1942) *Liber Notarum ab anno MCCCCDXXXIII usque ad annum MDVI*, a cura di Enrico Celani, 2 voll., I. Città di Castello: Scipione Lapi.
- Cantatore, Flavia - Casetti Brach, Carla - Esposito, Anna - Frova, Carla - Gallavotti Cavallero, Daniela - Piacentini, Paola - Piperno, Franco - Ranieri, Concetta (a cura di) (2016) *Leone X. Finanza, mecenatismo, cultura* (2016). Atti del Convegno Internazionale (Roma, 2-4 novembre 2015), 2 voll. Roma: Roma nel Rinascimento.
- Cantatore, Flavia - Chiabò, Maria - Gargano Maurizio - Modigliani, Anna (a cura di) (2010) *Metafore di un pontificato Giulio II (1503-1513)*. (Savona, Cappella Sistina, venerdì 7 novembre 2008). Roma: Roma nel Rinascimento.
- Caravale, Mario (1978) 'Lo Stato pontificio da Martino V a Gregorio XIII', in Caravale, Mario - Caracciolo, Alberto, *Lo stato pontificio da Martino V a Pio IX*, in Galasso, Giuseppe (direz. di) *Storia d'Italia*, 14. Torino: UTET, pp. 3-138.
- Casciano, Paola - Castoldi, Giustina - Critelli, Maria Pia - Curcio, Giovanna - Farenga, Paola - Modigliani, Anna (a cura di) (1980) *Scrittura, Biblioteche e stampa a Roma nel Quattrocento. Aspetti e problemi*. Atti del Seminario (1-2 giugno 1979). *Indice delle edizioni romane a stampa (1467-1500)*. Città del Vaticano: Scuola Vaticana di Paleografia, Diplomatica e Archivistica.
- Chiabò, Maria - D'Alessandro, Giusy - Piacentini, Paola - Ranieri, Concetta (a cura di) (1992) *Alle origini della nuova Roma. Martino V (1417-1431)* Atti del Convegno (Roma, 2-5 marzo 1992). Roma: Roma nel Rinascimento.
- Chiabò, Maria - Maddalo, Silvia - Miglio, Massimo - Oliva, Anna Maria (a cura di) (2001) *Roma di fronte all'Europa al tempo di Alessandro VI*. (2001). Atti del convegno (Città del Vaticano - Roma, 1-4 dicembre 1999), 3 voll. Roma: Roma nel Rinascimento.
- Chittolini, Giorgio (2001) 'Papato, corte di Roma e stati italiani dal tramonto del movimento conciliarista agli inizi del Cinquecento', in De Rosa, Gabriele - Cracco, Giorgio (a cura di) *Il Papato e l'Europa*. Soveria Mannelli: Rubettino.
- Corti, Gino (1958) 'Relazione di un viaggio al Soldano d'Egitto e in Terra Santa', *Archivio Storico Italiano*, 116, pp. 247-266.

- Coulon, Damien (2016) 'Regards contrastés sur les Musulmans du Sultanat mamlûk par des marchands chrétiens à la fin du Moyen Âge', *Revue des sciences religieuses*, 90 (4), pp. 561-581.
- D'Ascia, Luca (2001) *Il Corano e la Tiara. L'epistola a Maometto II di Enea Silvio Piccolomini (Papa Pio II)*. Bologna: Pendragon.
- Day John (2002) 'The Levant Trade in the Middle Ages', in Laiou, Angeliki E. (ed.) *The Economic History of Byzantium: From the Seventh through the Fifteenth Century*. Washington D.C: Dumbarton Oaks. <<https://www.doaks.org/research/publications/books/the-economic-history-of-byzantium>> (14 ottobre 2018).
- Di Giovanni, Francesca - Pagano, Sergio - Roselli, Giuseppina (a cura di) (2005) *Guida delle Fonti per la storia dell'Africa del Nord, Asia e Oceania nell'Archivio Segreto Vaticano*. Città del Vaticano: Archivio Segreto Vaticano.
- 'Diplomazia edita. Le edizioni delle corrispondenze diplomatiche quattrocentesche' (2008), *Bullettino dell'Istituto storico italiano per il medioevo*, 110 (2), pp. 1-143.
- Eubel, Conradum (1914) *Hierarchia Catholica Medii Aevi*, II. Monasterii: Librariae Regensbergianae.
- Figliuolo, Bruno - Marcotti, Sabrina (a cura di) (2004) *Corrispondenza di Piero Nasi Antonio della Valle e Niccolò Michelozzi*, (10 aprile 1491- 2 giugno 1492), VI. Napoli: Carlone.
- Findlay, Ronald - O'Rourke, Kevin H. (2007) *Power and Plenty, Trade, War, and the World Economy in the Second Millennium*. Princeton: Princeton University Press.
- Fletcher, Catherine (2015) *Diplomacy in renaissance Rome. The Rice of the Resident Ambassador*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Fonseca, Cosimo Damiano (a cura di) (1986) *Otranto 1480*. Atti del convegno internazionale di studio promosso in occasione del V. centenario della caduta di Otranto ad opera dei Turchi (Otranto, 19-23 maggio 1980), 2 voll. Galatina: Congedo Editore.
- Fubini, Riccardo (1994) *Italia quattrocentesca. Politica e diplomazia nell'età di Lorenzo il Magnifico*. Milano: Franco Angeli.
- Gabrielli, Francesco (1966) 'Venezia e i Mamelucchi', in Pertusi, Agostino (a cura di) *Venezia e l'Oriente fra tardo Medioevo e Rinascimento*. Firenze: Sansoni, pp. 417-432.

- Ghinzoni, Pietro (1875) 'Un ambasciatore del soldano d'Egitto alla corte milanese nel 1476', *Archivio Storico Lombardo*, 2, pp. 155-178.
- Giordani, Pietro (1907) 'Un ostaggio turco alla corte di Innocenzo VIII', *Rivista d'Italia*, 10 (2), pp. 638-650.
- Gourinard, Henri (2012) 'Alexandrie, ville sous haute surveillance. Voyage et espionnage aux XIV-XV^e siècles, d'après les récits de voyageurs et de pèlerins occidentaux', in Kennedy, Hugh (ed.) *The medieval Mediterranean. Peoples, Economies and Cultures, 400-1500*, 91, Leiden - Boston: Brill, pp. 427-450.
- Gualdo, Germano (1964) 'Barbo, Marco', in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 6. Roma: Istituto dell'Enciclopedia Italiana, pp. 249-252.
- Gualdo Rosa, Lucia - Nuovo, Isabella - Defilippis, Domenico (1982) *Gli Umanisti e la guerra otrantina. Testi dei secoli XV e XVI*. Bari: Edizioni Dedalo.
- Heidenheimer, Heinrich (1882) 'Die Korrespondenz Sultan Bajazet's II mit Papst Alexander VI', *Zeitschrift für Kirchengeschichte*, V, pp. 511-573.
- Houben, Hubert (2007) *Otranto nel Medioevo tra Bisanzio e l'Occidente*, Galatina: Congedo Editore.
- Houben, Hubert (2008) *La conquista turca di Otranto (1480) tra storia e mito*. Atti del Convegno internazionale di studio (Otranto - Muro Leccese, 28-31 marzo 2007). 2 voll., Galatina, Congedo Editore.
- Humphreys, R. Stephen (2005) 'The Politics of the Mamluk Sultanate', *Mamlūk Studies Review*, 9 (1), pp. 221-231.
- Inalcik, Halil (1993) *The Middle East and the Balkans under the Ottoman Empire. Essay on Economy and Society*. Bloomington: Indiana University, Turkish Studies Dept.
- Infessura, Stefano (1890) *Il Diario della città di Roma di Stefano Infessura scriba senato*, Tommasini, Oreste (a cura di). Roma: Forzani e C.
- Lazzarini, Isabella (2003) *L'Italia degli Stati territoriali. Secoli XIII-XV*, Roma - Bari: Laterza.
- (2013) 'Écrire à l'autre. Contacts, réseaux et codes de communication entre les cours italiennes, Byzance et le monde musulman aux XIV^e et XV^e siècles', in Aigle, Denise - Péquignot, Stéphane (eds) (2013) *La correspondance entre souverains, princes et cités-États: Approches croisées entre l'Orient musulman, l'Occident latin et Byzance (XIII^e-début XVI^e s.)*. Turnhout: Brepols.
- (2015) *Communication and conflicts. Italian Diplomacy in the Early renaissance, (1350-1520)*. Oxford: Oxford University Press.

- L'Europa dopo la caduta di Costantinopoli: 29 maggio 1453* (2008). Atti del XLIV. Convegno storico internazionale (Todi, 7-9 ottobre 2007). Spoleto: Fondazione Centro italiano di studi sull'Alto Medioevo.
- Levoni, Amalia (2010) 'The Mamlūks in Egypt and Syria: the Turkish Mamlūk sultanate (648-784/1250-1382) and the Circassian Mamlūk sultanate (784-923/1382-1517)', in Fierro, Maribel (ed.) *The New Cambridge History of Islam, II. The Western Islamic World, Eleventh to Eighteenth Centuries*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Maffei, Domenico (a cura di) (1968) *Enea Silvio Piccolomini Papa Giulio II*, Atti del Convegno per il quinto centenario della morte e altri scritti. Siena: Accademia Senese degli Intronati.
- Meli, Patrizia (2009) 'Firenze di fronte al mondo islamico. Documenti su due ambasciate (1487-1489)', *Annali di Storia di Firenze*, 4, pp. 243-273. <https://www.storiadifirenze.org/pdf_ex_eprints/05_Meli.pdf> (14 ottobre 2018).
- (a cura di) (2011) *Corrispondenza degli ambasciatori fiorentini a Napoli. Francesco Valori – Pietro Vettori (agosto 1487-giugno 1488) – (giugno 1488-giugno 1489)* Battipaglia: Carlone. (Fonti per la storia di Napoli aragonese, collana diretta da M. Del Treppo, serie seconda, 4).
- (a cura di) (2011) *Corrispondenza di Francesco Valori - Pietro Vettori, agosto 1487-giugno 1489, IV. Corrispondenza degli ambasciatori fiorentini a Napoli*. Battipaglia: Laveglia Carlone.
- Miglio, Massimo - Niutta, Francesca - Quaglioni, Diego - Ranieri, Concetta (a cura di) (1986) *Un pontificato ed una città. Sisto IV (1471-1484)*. Atti del Convegno (Roma, 3-7 dicembre 1984). Roma: Istituto storico italiano per il medioevo.
- Montesano, Marina (2010) *Da Figline a Gerusalemme. Viaggio del prete Michele in Egitto e in Terrasanta (1489-1490)*. Roma: Viella.
- Nallino, Maria (1965) 'L'Egitto dalla morte di QāitBāy all'avvento di Qānsūh al-Ghurī (1496-1501), nei "Diarii" di Marin Sanudo', *Rendiconti dell'Accademia Nazionale dei Lincei*, classe di scienze morali, storiche e filosofiche, ser. 8, 20 (fasc. 7-12), pp. 414-453.
- Navarro, Miquel (2006) *Callisto III. Alfonso Borgia e Alfonso il Magnifico*. Roma: Roma nel Rinascimento.

- Oliva, Anna Maria, in corso di stampa, 'La Tiara e il Corano: rapporti diplomatici tra Innocenzo VIII e Bajezid II', in *Política y sociedad en Mediterráneo. Imágenes de conflictos seculares*, Malaga.
- Paschini, Pio (1935) 'Leonello Chierogato. Nunzio d'Innocenzo VIII e di Alessandro VI. Note biografiche e documenti', *Lateranum Pontificia Universitas Lateranensi*, I (3), pp. 53-88.
- Pastor, Ludwig von (1912) *Storia dei papi dalla fine del medio Evo*, III. Roma: Desclée e C.
- Pellegrini, Marco (2000) 'Innocenzo VIII', in *Enciclopedia dei Papi*, III. Roma: Istituto della Enciclopedia Italiana, pp. 1-13.
- (2004) 'Innocenzo VIII', in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 62. Roma: Istituto della Enciclopedia Italiana, pp. 450-460.
 - (2004b) 'Lanfredini Giovanni', in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 63. Roma: Istituto della Enciclopedia Italiana, pp. 598-602.
 - (2009) *Le guerre d'Italia 1494-1530*. Bologna: Il Mulino.
 - (2013) *Le crociate dopo le crociate*. Bologna: Il Mulino.
 - (2014) *La crociata nel Rinascimento. Mutazioni di un mito 1400-1600*. Firenze: Le Lettere.
- Pertusi, Agostino (a cura di) (1976) *La caduta di Costantinopoli*. I. *Le testimonianze dei contemporanei*. 2. *L'eco del mondo*. Milano: Mondadori.
- Petry, Carl (ed.) (1998) *The Cambridge History of Egypt*, I. *Islamic Egypt, 640-1517*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Piemontese, Angelo Michele (2004) 'L'ambasciatore di Persia presso Federico da Montefeltro, Ludovico bononiense O.F.M. e il cardinal Bessarione', in *Miscellanea Bibliothecae Apostolicae Vaticanae*, XI. Città del Vaticano: Biblioteca Apostolica Vaticana.
- Plebani, Eleonora - Valeri, Elena - Volpini, Paola (a cura di) (2017) *Diplomazie. Linguaggi, negoziati e ambasciatori fra XV e XVI secolo*. Milano: Franco Angeli.
- Predelli, Riccardo (a cura di) (2012) *I Libri Commemorativi della Repubblica di Venezia. Regesti*, XVII, Cambridge: Cambridge University Press.
- Prodi, Paolo (2006) *Il sovrano pontefice. Un corpo e due anime: la monarchia papale nella prima età moderna*. Bologna: Il Mulino.
- Raynaldo Oderico (1659) *Annales Ecclesiastici ab anno MCXCVIII ubi desinit cardinalis Baronius*, auctore Uderico Rainaldo, 11. Lucae: Iacobi Dragondelli

- <https://reader.digitale-ammlungen.de/en/fs1/object/display/bsb10938712_00001.html> (14 ottobre 2018).
- Ricci, Giovanni (2011) *Appello al Turco. I confini infranti del Rinascimento*. Roma: Viella.
- Rossi, Franco (a cura di) (1988) *Ambasciata straordinaria al sultano d'Egitto (1489-1490)*. Venezia: Comitato per la pubblicazione delle fonti relative alla storia di Venezia.
- Sayaf, Ghassan (2010) *I Mamelucchi un impero dimenticato (1250-1517)*. Bologna: Bonomo.
- Sayaf, Ghassan (2011) *Politica, economia e società nel periodo di Qānsū al-Gūrī ultimo sultano dei Mamelucchi (1501-1516)*, tesi dottorale, Scuola di Dottorato di ricerca in Lingue, Culture e Civiltà indirizzo Studi sul Vicino Oriente e sull'Asia meridionale, Ciclo 23° (A.A. 2010/2011) <<http://dspace.unive.it/handle/10579/1179?show=full>> (14 ottobre 2018).
- Scarton, Elisabetta (a cura di) (2002) *Corrispondenza degli ambasciatori fiorentini a Napoli. Giovanni Lanfredini (maggio 1485-ottobre 1486)*. Napoli: Carlone.
- Scarton, Elisabetta (a cura di) (2005) *Corrispondenza dell'ambasciatore Giovanni Lanfredini (13 aprile 1484 - 9 maggio 1485)*. Napoli: Carlone (Fonti per la storia di Napoli aragonese, collana diretta da M. Del Treppo, serie seconda, 1).
- Scarton, Elisabetta (2007) *Giovanni Lanfredini. Uomo d'affari e diplomatico nell'Italia del Quattrocento*. Firenze: Olski.
- Setton, Kenneth Meyer (1978) *The Papacy and the Levant (1204-1571)*, 2 voll., II. *The Fifteenth Century*, Philadelphia: The American Philosophical Society.
- Shaw, Christine (2007) 'The Papal Court as a centre of Diplomacy: from the Peace of Lodi to the Council of Trento', in Alazard, Florence - La Brasca, Frank (éd.) *La Papauté à la Renaissance*. Paris: Honoré Champion, pp. 621-638.
- Sigismondo de' Conti da Foligno (1883) *Le storie de' suoi tempi dal 1475 al 1510 ora per la prima volta pubblicate nel testo latino con versione italiana a fronte*, 2 voll. Firenze: Barbera.
- Tanzini, Lorenzo (2010) 'Il Magnifico e il Turco. Elementi politici, economici e culturali nelle relazioni tra Firenze e Impero Ottomano al tempo di Lorenzo de' Medici', *RiMe. Rivista dell'Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea*, 4, pp. 271-289.
- Thuasne, Louis (1892) *Djem, Sultan, Fils de Mohammed II, Frère de Bayezid II (1459-1495). D'après les documents originaux en gran partie inédits. Etude sur la question*

d'Orient à la fin du XV^esiècle - Primary source Edition. Paris: Ernest Leroux (Ristampa anastatica).

Tripodi, Claudia (2010) 'Viaggi di ambasciatori fra Firenze e il Cairo nel XV secolo', *Melanges de l'École française de Rome - Moyen-Âge*, 122 (2), pp. 411-440. <<https://mefrm.revues.org/614>>, pp. 1-38.

Vatin, Nicolas (1997) *Sultan Djem. Un prince ottoman dans l'Europe di XV^e siècle d'après deux sources contemporaines: Vâkîât-ı Sulţân Cem, Oevres de Guillome Caoursin*. Ankara: Société Turque d'Histoire.

Visceglia, Maria Antonietta (a cura di) (2007) *Diplomazia e politica della Spagna a Roma. Figure di Ambasciatori*. Roma: CROMA (Roma moderna e contemporanea, anno XV (1-3).

– (2010) *Roma papale e Spagna. Diplomatici, nobili e religiosi tra due corti*, Roma: Bulzoni Editore.

– (a cura di) (2013) *Papato e politica internazionale nella prima età moderna*. Roma: Viella.

Wijntjes, Marita Th. (2013) 'The Sultan, the Duke and the Leopard: The Embassy of Giangaleazzo Visconti of Milan to Sultan Barqūq', in Vermeulen, Urbain - D'hulster, Kristof - Van Steenbergen, Jo (eds.) *Egypt and Syria in the Fatimid, Ayyubid and Mamluk Eras VII. Proceedings of the 16th and 18th International Colloquium Organized at Ghent University in May 2007, 2008, 2009*. Leuven: Peeters, pp. 549-570 (Orientalia Lovaniensia Analecta, 223).

10. Curriculum vitae

La dott.ssa Anna Maria Oliva lavora presso l'Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea - CNR. Tra i suoi temi di ricerca vi sono le *Relazioni diplomatiche tra Curia pontificia e le principali realtà politiche operanti nel Mediterraneo*. Tra i lavori più recenti: Luisa Spagnoli - Anna Maria Oliva - Arturo Gallia, 'Travelling Towards Egypt Between the Late XIV and the XVI Century', in Ali A. El-Sayed - Luciano Gallinari - Abdel Ati Al-Naggar (eds.) (2017) *Relations between East and West. Various Studies: Medieval and Contemporary Ages*, Cairo: Dar al-Kitab al-Gamey.

